КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883 года № 13 15-го іюля.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналъ засѣданій Кіевскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.

Засѣданіе первое 6 октября 1882 года, съ 5 часовъ вечера.

Въ пять часовъ по полудни въ засѣданіе съѣзда прибыли: предсѣдатель, протоіерей Павелъ Троцкій, дѣлопроизводитель, священникъ Василій Радзимовскій и депутаты: отъ города Кіева 3, отъ Кіевскаго уѣзда 10, отъ Васильковскаго 7, отъ Сквирскаго 8, отъ Радомысльскаго 9, отъ Бердичевскаго 9, отъ Таращанскаго 6, отъ Звенигородскаго 10, отъ Уманскаго 11, отъ Черкасскаго 8, отъ Липовецкаго 4, отъ Каневскаго 9 и отъ Чигиринскаго 9.

1) Предсѣдателемъ заявлено, что на съѣздъ не прибыли 24 депутата, именно: отъ 1 Старокіевскаго десятка, отъ Кіевскаго уѣзда 8 десятка, отъ Васильковскаго 6 дес., отъ Сквирскаго 6 и 9, отъ Бердичевскаго 7 и 9 и отъ Липовецкаго 1, 4, 5, 6, 8, 9 и 11. Изъ неприбывшихъ на съѣздъ, депутатъ 1 Старокіевскаго дес. протоіерей Алексѣй Колосовъ прислалъ письменное извѣщеніе, что онъ не можетъ быть на съѣздѣ по болѣзни, а депутатъ 8 дес. Черкасскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чернявскій также письменно заявилъ, что не имѣетъ возможности прибыть на съѣздъ съ одной стороны потому, что у него въ прошломъ августѣ случился пожаръ, а съ другой потому, что ему ничего не выдано на путевыя издержки десятковымъ духовенствомъ; отъ остальныхъ 22 депутатовъ никакихъ извѣщеній не получено.

Справка. Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются денежному или другому взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства (Опр. Св. Син. 13—20 декабря 1867 года.

Постановлено: Объясненія протоіерея Колосова и священника Іоанна Чернявскаго предоставить усмотрѣнію Архипастыря.

Резолюція Его Высокопреосвященства: Препроводить копію настоящей статьи въ Кіевскую дух. Консисторію для надлежащаго распоряженія по предмету ея—относительно тѣхъ священниковъ—депутатовъ, которые не были на епархіальномъ съѣздѣ.

2) Слушано предложеніе Правленія Семинаріи, отъ 5 октября настоящаго года за № 563, о неотложномъ изысканіи средствъ для двухъ надзирателей при семинаріи въ количествѣ 840 руб.

Справка. Въ указѣ Св. Синода, отъ 30 января 1871 года за № 6, изъяснено, что сверхъ

лицъ инспекторскаго надзора въ духовныхъ семинаріяхъ, могутъ быть учреждены на мѣстныя епархіальныя средства особыя должности надзирателей изъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ.

Постановлено. За невозможностію удовлетворить множеству другихъ болѣе настоятельныхъ потребностей духовныхъ училищъ епархіи, отказать въ ассигнованіи средствъ, для проектируемыхъ двухъ надзирателей при семинаріи.

Резолюція. Согласенъ; сообщить о семъ Правленію Кіевской дух. Семинаріи для свѣдѣнія.

3) Предсѣдателемъ предложено къ обсужденію отношеніе Семинаріи, отъ 5 октября настоящаго года за № 567, на счетъ недобора 642 р. $14^1/_4$ к. изъ прежняго, епархіальнаго пособія на добавку къ жалованью служащихъ въ семинаріи и училищахъ съ 1867—1878 гг.

Справка. Съ 1867 г. установленъ сборъ отъ церквей епархіи въ пользу наставниковъ семинаріи и училищъ, и этотъ сборъ вносился ежегодно благочинными въ Консисторію, надобно полагать, съ подробнымъ указаніемъ, сколько внесено и отъ какой церкви и за какой годъ.

Постановлено. Просить Консисторію чрезъ благочинныхъ собрать самыя точныя справки по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ: изъ какихъ именно приходовъ не доставлены взносы своевременно, и затѣмъ потребовать недоборъ отъ тѣхъ, кто позволилъ себѣ такое опущеніе.

Резолюція. Сообщить о семъ Правленію Кіевской дух. семинаріи для надлежащаго съ его стороны исполненія того, о чемъ проситъ съѣздъ духовныхъ депутатовъ.

4) Слушано отношеніе Правленія той же семинаріи, отъ 5 октября этого же года за № 564, относительно прибавки къ ежегодному взносу въ 25 коп. отъ каждаго причта епархіи еще 10 коп. на возмѣщеніе издержекъ по леченію и содержанію въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ.

Справка. Епархіальнымъ съѣздомъ 1878 года установленъ сборъ отъ каждаго причта по 25 коп., въ видѣ пособія на содержаніе и леченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ.

Постановлено. Вмѣсто 25 коп. вносить ежегодно для этой надобности по 35 коп. въ началѣ января.

Резолюція. Сообщить о семъ семинарскому Правленію съ добавленіемъ, что я съ такимъ постановленіемъ съѣзда согласенъ.

Засѣданіе второе 7 октября съ 9 часовъ утра.

Въ съѣздъ прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и бывшіе въ прежнемъ засѣданіи депутаты, къ которымъ еще присоединились недавно прибывшіе на съѣздъ: депутатъ 8 дес. Кіевскаго уѣзда, священникъ села Копачева Димитрій Пашковскій, депутатъ 6 дес. Каневскаго уѣзда, священникъ мѣстечка Корсуня Ильинской церкви Симеонъ Ромодановъ и 6 дес. Сквирскаго уѣзда священникъ Кодратъ Кобылковскій, опоздавшіе по задержкѣ на желѣзной дорогѣ. Всѣ трое представили законныя полномочія.

5) Слушано предложеніе Правленія Семинаріи, отъ 5 октября этого же года за № 562, о томъ, что членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства: протоіерею Василію Ѳоменкову и протоіерею Іоанну Правикову окончился шестилѣтній срокъ ихъ службы, а третьему члену того же Правленія семинаріи протоіерею Николаю Флоринскому имѣетъ окончиться срокъ 20 марта будущаго 1883 года, и что поэтому епархіальному съѣзду надлежитъ избрать вновь трехъ членовъ Правленія семинаріи и трехъ къ нимъ кандидатовъ.

Справка. 1) Члены Семинарскаго правленія отъ епархіальнаго духовенства избираются по § 96 уст. сем. изъ епархіальныхъ священнослужителей на 6 лѣтъ: 2) выборъ этотъ производится посредствомъ закрытой баллотировки, (Опред. Св. Син. 13—20 декибря 1867 г.), 3) избранными признаются только получившіе безусловное большинство (Опред. Св. Син. 2 апрѣля—4 мая 1870 г.).

Постановлено. За выслугою узаконеннаго срока въ качествѣ членовъ Правленія семинаріи протоіереями Василіемъ Ѳоменковымъ, Іоанномъ Правиковымъ и Николаемъ Флоринскимъ, произвести установленнымъ порядкомъ новый выборъ, къ которому теперь же и приступить. Послѣ закрытой баллотировки въ члены Правленія семинаріи оказались избранными большинствомъ голосовъ: Щекавицкой кладбищенской церкви г. Кіева священникъ Николай Браиловскій, получившій избирательныхъ 74 и неизбирательныхъ 31; священникъ Борисоглѣбской церкви г. Кіева Романъ Бариловичъ, получившій изб. 69 и неизб. 36; протоіерей Кіево-Воскресенской церкви Василій Ѳоменковъ, получившій изб. 61 и неизб. 44; священникъ Кіево-

Ольгинской церкви Владиміръ Сольскій, получившій избир. 59 и неизб. 46 и протоіерей Николай Флоринскій, получившій избир. 58 и неизб. 47 и священникъ Притиско-Николаевской церкви г. Кіева Михаилъ Линчевскій, получившій изб. 56 и неизб. 49.

Резолюція. Сообщить о семъ Кіевской дух. Консисторіи и Правленію Кіевской дух. семинаріи для надлежащихъ распоряженій съ ихъ стороны.

6) Выслушано предложеніе Правленія Семинаріи, отъ 5 октября этого же года за № 566, о настоятельной необходимости открыть при семинаріи общежитіе на сто воспитанниковъ, для чего потребна сумма до 70000 руб.

Справка. Нѣсколько разъ уже поднимался вопросъ на прежнихъ епархіальныхъ съѣздахъ о необходимости открыть при семинаріи общежитіе для бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ, въ видахъ улучшенія какъ въ гигіеническомъ, такъ и воспитательномъ отношеніяхъ, и на этотъ предметъ разновременно собрано частію изъ средствъ духовенства, а частію отъ церквей епархіи, до 12293 руб.

Постановлено. Въ виду чрезвычайной трудности въ добываніи средствъ, которыя съ сильнымъ напряженіемъ частію добываются на постройки и благоустройство окружныхъ училищъ, частію на крайнюю необходимость открыть 2-е женское училище, духовенство, при всемъ искреннемъ сочувствіи къ вопросу объ общежитіи для семинарскихъ воспитанниковъ, принуждено просить Правленіе семинаріи потѣснится въ настоящемъ семинарскомъ корпусѣ, въ которомъ можно отдѣлить хоть бы то и гимнастическую залу для временнаго приспособленія ея подъ общежитіе тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые наиболѣе испытываютъ въ этомъ нужду. Такъ какъ мѣсто у Трехсвятительской церкви, по свѣдѣніямъ, полученнымъ на съѣздѣ, уже предназначено подъ 2-е женское училище, то было бы желательно, чтобы мѣсто между семинарскою колокольнею и квартирою о. ректора оставалось и впредь свободнымъ, какъ наиболѣе подходящее для устройства на немъ общежитія, къ открытію котораго и будетъ немедленно приступлено, какъ только удастся духовенству одолѣть болѣе настоятельныя потребности. Для того же, чтобы средства на такое почтенное дѣло не переставали увеличиваться, съѣздъ покорнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря а) пригласить монастыри къ пожертвованію и б) разрѣшить ввести въ употребленіе печатные бланки для метрическихъ выписей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, а также и предбрачныхъ и исповѣдныхъ свидѣтельствъ, отъ продажи которыхъ бланковъ по 5 коп. за каждый могла бы составиться немалая сумма, такъ какъ означенные документы выдаются по епархіи въ громадномъ количествѣ; лично же отъ себя духовенство согласно до слѣдующаго съѣзда жертвовать на этотъ же предметъ по 1 р. отъ каждаго причта въ годъ.

Резолюція. Сообщить о постановленіи, изложенномъ въ настоящей статьѣ, семинарскому Правленію для свѣдѣнія и Кіевской дух. Консисторіи для того, чтобы она представила мнѣ свое мнѣніе относительно тѣхъ пожертвованій и бланковъ, о которыхъ говорится въ настоящей статьѣ.

7) Предложено къ обсужденію отношеніе семинарскаго Правленія, отъ 5 октября этого же года за № 561, въ которомъ сообщается, что на ходатайство епархіальнаго съѣзда 1879 года, относительно устройства пріюта при монастыряхъ мѣстной епархіи для заштатныхъ и безпріютныхъ священниковъ, монастыри отвѣтили отказомъ за невозможностію удовлетворить такому ходатайству, причемъ одинъ изъ настоятелей, именно настоятель Кіево-Никольскаго монастыря, архимандритъ Смарагдъ, вмѣсто устройства пріюта въ подвѣдомомъ ему монастырѣ, выразилъ готовность ежегодно жертвовать въ пользу безпріютныхъ и заштатныхъ священниковъ по 150 руб. отъ монастыря и по 50 руб. отъ себя.

Справка. Въ видахъ оказанія хоть какого нибудь обезпеченія крайне бѣдственнаго положенія нѣкоторыхъ изъ заштатныхъ и безпріютныхъ священниковъ, епархіальный съѣздъ 1879 года обращался съ просьбою чрезъ епархіальное начальство къ существующимъ въ епархіи монастырямъ: не найдутъ ли они возможнымъ открыть у себя пріюты для вышеозначенныхъ священниковъ.

Постановлено. Выразить самую искреннюю благодарность высокопочтенной братіи Кіево-Никольскаго монастыря и настоятелю, отцу архимандриту Смарагду за пожертвованіе 150 руб. отъ монастыря и 50 руб. отъ настоятеля въ пользу нашихъ бѣдствующихъ собратій, и при этомъ покорнѣйше просить настоятеля означеннаго монастыря вносить жертвуемую сумму въ казначейство Епархіальнаго Попечительства.

Резолюція. Сообщить о семъ постановленіи Кіевской дух. Консисторіи для объявленія онаго архимандриту Смарагду и Кіевскому Епархіальному Попечительству для надлежащихъ съ ихъ стороны распоряженій по предмету сего постановленія.

8) Предложено къ обсужденію отношеніе Правленія семинаріи, отъ 5 того же октября этого же года за № 559 съ приложеніемъ списка съ доклада Кіевской духовной Консисторіи, отъ 7 сентября сего года за № 11916, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю относительно крайней необходимости увеличенія средствъ на дѣлопроизводство въ Консисторіи, съ присовокупленіемъ: не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ назначить на этотъ предметъ взносъ съ сельскихъ церквей по 2 руб., а съ городскихъ по 4 рубля.

Справка. На содержаніе Консисторіи отпускается изъ казны 2000 р., а съ 1880 года взимается на увеличеніе средствъ по двѣ коп. за каждый листъ для метрическихъ книгъ и за шнуроприпечатаніе и скрѣпу каждой книги по одному рублю, что и составитъ сумму до 3000 р., а вмѣстѣ 5000 руб.

Постановлено. Въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія обложенія церквей, взимать въ пользу Консисторской канцеляріи еще по одной копѣйкѣ съ каждаго листа, такъ какъ нельзя не признать, что при теперешней дороговизнѣ на самые необходимые продукты, съ такимъ содержаніемъ, какое приходится на долю Консисторской канцеляріи, нѣтъ возможности вести дѣлопроизводство болѣе успѣшно.

Резолюція. Сообщить о семъ Консисторіи для свѣдѣнія и надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ распоряженія.

9) По единодушному желанію всѣхъ депутатовъ, на обсужденіе предложенъ былъ вопросъ о настоятельной необходимости открыть въ Кіевѣ епархіальный свѣчной заводъ.

Справка. Закономъ не запрещено устраивать на епархіальныя средства свѣчные заводы, и во многихъ епархіяхъ, сравнительно и гораздо меньшихъ и даже болѣе бѣдныхъ, чѣмъ наша, (напр. въ черниговской) давно открыты свѣчные заводы и этимъ съ одной стороны тамъ удовлетворена достаточно уже сознанная необходимость—оградить св. храмы отъ разныхъ веществъ въ видѣ парафина, церезина и др. смолъ, изъ которыхъ стали усиленно выдѣлывать свѣчи и снабжать ими церкви, а съ другой стороны заводы, гдѣ поведено дѣло толково и солидно, дали и довольно значительныя средства, въ которыхъ такъ нуждается и наша епархія для улучшенія и благоустройства своихъ епархіальныхъ училищъ.

Постановлено. Обратиться съ усерднѣйшею просьбою къ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю разрѣшить и намъ открыть свѣчной заводъ на епархіальныя средства и оказать намъ въ этомъ, насколько полезномъ, настолько и трудномъ, дѣлѣ свое святительское содѣйствіе, при чемъ духовенство епархіи совершенно готово предложить средства то въ видѣ ссуды, то въ видѣ трети уплаты впередъ за свѣчи, имѣя на своей сторонѣ и многочисленныя заявленія прихожанъ, неменѣе духовенства желающихъ имѣть въ своихъ церквахъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, а не изъ разныхъ смолъ или примѣсей къ воску. Чтобы въ дѣлѣ этомъ не потратить даромъ времени, съѣздъ считаетъ нужнымъ учредить особый Комитетъ изъ пяти лицъ, именно: каѳедральнаго протоіерея Петра Лебединцева, протоіерея Павла Троцкаго, священника Григорія Плуговскаго, священника Владиміра Сольскаго и священника Ѳеодота Бѣляшевскаго. Комитету этому предоставляется немедленно приступить къ выработкѣ проэкта, какъ удобнѣе сдѣлать въ данномъ случаѣ: устроить ли свѣчной заводъ, какъ самостоятельное учрежденіе, или войти въ соглашеніе съ Кіево-Печерскою Лаврою на возможно болѣе выгодныхъ условіяхъ. Былобы желательно при томъ, чтобы со стороны Комитета дѣло было подвинуто на столько впередъ, чтобы съ наступленіемъ 1884 года наши церкви уже пользовались свѣчами такого качества, какое достойно своего назначенія.

Резолюція. Согласенъ и предлагаю Консисторіи сдѣлать по сему постановленію зависящее отъ нея, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженіе. Сообщить ей объ этомъ.

Засѣданіе третье 7 октября съ 5 ти часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и всѣ депутаты, бывшіе утромъ этого же 7 октября.

10) Многими депутатами предложенъ къ обсужденію вопросъ объ открытіи 2 го женскаго училища съ цѣлью порѣшить его такимъ образомъ, чтобы не могло уже быть какихъ либо колебаній и чтобы всему духовенству епархіи было извѣстно

рѣшительное и окончательное рѣшеніе этого вопроса.

Справка. Нѣсколько уже разъ былъ обсуждаемъ на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ объ открытіи 2-го женскаго училища въ Кіевѣ на исключительныя средства однихъ священниковъ, причемъ требовалось внести на этотъ предметъ по 100 руб. отъ каждаго священника или единовременно, или въ желаемые сроки. Требовались отдѣльные отзывы: кто и въ какой срокъ согласенъ внести показанную выше сумму, на что послѣдовали самаго разнообразнаго свойства отвѣты; одни изъявляли согласіе внести 100 руб. въ одинъ срокъ и такихъ оказалось весьма мало; другіе показали сроки въ два, четыре, шесть лѣтъ, а нѣкоторые признали возможнымъ обѣщать внести деньги въ теченіи десяти и даже двадцати лѣтъ. При такомъ разнообразіи сроковъ взноса денегъ, едвали было бы возможно надѣяться, чтобы училище скоро было открыто, а между тѣмъ всѣми сознана крайняя необходимость въ открытіи этого училища, что доказывается уже тѣмъ, что на собранныя средства въ нынѣшнемъ году пока открытъ параллельный первый классъ въ нанимаемомъ помѣщеніи; независимо же отъ того приступлено къ пріобрѣтенію мѣста подъ училище, каковымъ называютъ мѣсто, весьма подходящее, у Трехсвятительской церкви.

Постановлено. Въ виду настойчивой и крайней необходимости имѣть въ епархіи два женскія училища и именно въ Кіевѣ, вопросъ о взносѣ денегъ рѣшить окончательно и безповоротно, именно: признать общеобязательнымъ взносъ 100 руб. въ теченіи четырехъ лѣтъ, считая въ то число и настоящій, съ тѣмъ однакожъ, что желающіе и раньше внести могутъ это сдѣлать согласно такому желанію, а затѣмъ отъ четырехлѣтняго взноса могутъ быть освобождены тѣ священники, которымъ епархіальное начальство, по особымъ обстоятельствамъ, признаетъ возможнымъ отсрочить тотъ же взносъ на тотъ или другой срокъ. Былобы желательно, чтобы завѣдывающіе подготовительными работами по устройству училища приняли на себя трудъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по временамъ оповѣщать духовенство: сколько всего поступило на училище денегъ и на чемъ дѣло стоитъ въ данное время.

Резолюція. Сообщить о семъ постановленіи Кіевской д. Консисторіи, для объявленія объ этомъ постановленіи духовенству Кіевской епархіи къ должному исполненію.

11) Многими депутатами предложенъ къ обсужденію вопросъ объ учрежденіи въ нашей епархіи эмеритальной кассы въ видахъ болѣе опредѣленнаго воспособленія духовенству, часто испытывающему невѣроятную нужду, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ.

Постановили. Такъ какъ вопросъ этотъ весьма сложенъ и труденъ и требуетъ основательной разработки, чего теперь сдѣлать рѣшительно невозможно, за отсутствіемъ всякихъ проектовъ, то предварительно обратиться къ наиболѣе просвѣщеннымъ изъ собратій: не приймутъ ли они на себя трудъ составить проэкты устройства эмеритуры, которые и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія и размотрѣнія. На съѣздѣ единогласно указаны: протоіерей Илія Экземплярскій законоучитель Коллегіи Павла Галагана, священникъ Михаилъ Златоверховниковъ законоучитель 1-й гимназіи, и законоучитель 2-й гимназіи, священникъ Климентъ Ѳоменковъ, которыхъ съѣздъ и проситъ принять на себя вышесказанное дѣло.

Резолюція: Объявить объ этомъ чрезъ Консисторію поименованнымъ въ семъ постановленіи священникамъ къ исполненію дѣлаемаго имъ епархіальнымъ съѣздомъ порученія.

Засѣданіе четвертое 8 октября съ 9 час. утра.

Въ съѣздъ прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и всѣ депутаты кромѣ депутата 7 десятка, Таращанскаго уѣзда, священника Григорія Сикорскаго, который прислалъ письменное заявленіе, что, по болѣзни, онъ неможетъ присутствовать въ засѣданіи.

12) Читаны письменныя заявленія: 1) депутата 9 десятка Черкасскаго уѣзда, священника Льва Крамаренкова, отъ 4 октября сего года за № 203, съ приложеніемъ фельдшерскаго удостовѣренія, что, по болѣзни, онъ не можетъ прибыть на съѣздъ; 2) депутатата 7 дес. Бердичевскаго уѣзда, священника Іоанна Безвенглинскаго, отъ 5 октября за № 146, о невозможности также прибыть на съѣздъ, за прекращеніемъ движенія по юго-западной желѣзной дорогѣ вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ съ 3 по 5 октября и 3, колективное заявленіи депутатовъ 1, 3 и 5 дес. Липовецкаго уѣзда, священниковъ: Іоанна Пащевскаго, Стефана Захаріевскаго и Петра Новоборскаго, отъ 6-го октября, что и они также не могли прибыть на съѣздъ вслѣд-

ствіе пріостановки поѣздовъ на юго-западной дорогѣ, по той же причинѣ.

Постановлено. Объясненія приложить къ дѣлу.

Резолюція. Согласенъ.

13) Слушана докладная записка смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Александра Корсаковскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, отъ 7 октября настоящаго года, и переданная на обсужденіе съѣзда, въ которой г. Корсаковскій излагаетъ мотивы, по коимъ можно было бы, въ виду общей пользы, соединить оба Кіевскія училища въ одно.

Постановлено. Предметъ этотъ ближе интересуетъ духовенство округовъ обоихъ тѣхъ училищъ, и какъ всѣ депутаты Кіево-Подольскаго училища рѣшительно протестовали противъ присоединенія ихъ училища къ Софійскому, указывая, что они, безъ согласія духовенства своего округа, ни въ какомъ случаѣ не рѣшатся подать голосъ за соединеніе, то всего правильнѣе было бы запросить духовенство заинтересованныхъ округовъ, какъ оно отнесется къ рѣшенію такого вопроса, а затѣмъ и поступить, какъ окажется лучше.

Резолюція. Сообщить объ этомъ смотрителямъ Кіевскихъ духовныхъ училищъ Софійскаго и Подольскаго, дабы они по надлежащемъ обсужденіи того, что говорится въ докладной запискѣ одного изъ нихъ (Корсаковскаго), цитованной въ настоящемъ постановленіи, заявили о соединеніи подвѣдомственныхъ имъ училищъ депутатамъ окружныхъ съѣздовъ сихъ училищъ, если признаютъ соединеніе этихъ училищъ нужнымъ и полезнымъ.

14) Слушано прошеніе бывшаго учителя и инспектора Уманскаго духовнаго училища, Корнилія Присовскаго о выдачѣ ему хоть какого нибудь пособія, такъ какъ онъ получаетъ самую незначительную пенсію за тридцать два года учительской службы, будучи при этомъ почти совершенно слѣпъ, и принужденъ испытывать самую тяжкую нужду, живя съ женою и сыномъ на нищенскія средства.

Постановлено. Въ уваженіе продолжительной учительской службы въ духовномъ училищѣ, при самомъ ничтожномъ содержаніи и въ молодыхъ годахъ и въ видахъ оказанія хоть какой нибудь помощи бѣдному труженику, изъ нашей же среды происходящему, внести со всякаго причта епархіи по 10 коп. и собранную такимъ образомъ сумму чрезъ благочинныхъ представить въ Кіево-Софійское училищное правленіе, при другихъ сборахъ на училище, для передачи г. Присовскому въ качествѣ единовременнаго пожертвованія.

Резолюція. Согласенъ. Сообщить Консисторіи для распоряженія по сему постановленію.

15) Всѣми депутатами заявлено о необходимости уменьшенія числа депутатовъ на епархіальные съѣзды хотя бы въ два раза, такъ какъ и при 60 лицахъ вполнѣ возможно обсудить подлежащіе вопросы, какъ это нынѣ дѣлается при 120 слишкомъ, а между тѣмъ на поѣздку каждаго депутата истрачивается каждый разъ не менѣе 20 руб.

Справка. По уставу духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ депутаты избираются не по благочиніямъ, а по десяткамъ, отъ чего нерѣдко бываетъ, что въ составъ десятка входятъ причты разныхъ благочиній, а какъ обыкновенно всего чаще бываютъ сообщенія между причтами своего благочинія, то и взаимное собесѣдованіе по разнымъ вопросамъ даетъ больше возможности къ объединенію, чего далеко не всегда можно достигнуть, если совѣщанія происходятъ гораздо рѣже, какъ это и бываетъ при собраніяхъ по десяткамъ.

Постановлено: усерднѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ статьи устава, по которой требуется избирать депутатовъ по десяткамъ а въ замѣнъ того допустить изъ 2 десятковъ или благочиній, отъ чего на рукахъ духовенства оставалась бы немалая часть средствъ, нынѣ весьма часто расходуемыхъ совершенно непроизводительно, въ то время какъ онѣ могли бы быть употреблены на что нибудь болѣе полезное.

Резолюція. Представить мнѣ надлежаще засвидѣтельствованную копію этой статьи.

16) Нѣсколькими депутатами заявлено о необходимости ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ у Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ пріемныхъ испытаній, при поступленіи воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ семинарію, такъ какъ мѣра эта до чрезвычайности стѣснительна какъ для родителей, такъ и ихъ сыновей, изъ которыхъ нѣкоторымъ часто, вслѣдствіе какой либо случайности, приходится навсегда лишиться возможности доучиться хотя бы только въ среднемъ учебномъ заведеніи, за непринятіемъ въ семинарію.

Справка. По уст. дух. семинарій установлено: окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, при поступленіи въ семинарію, подвергать предварительному испытанію, между тѣмъ какъ такой по-

рядокъ совсѣмъ не практикуется въ гимназіяхъ, гдѣ окончившему прогимназическій курсъ предоставлено право поступать въ 5 классъ безъ нарочитаго испытанія и дѣло науки отъ этого нисколько не страдаетъ.

Постановлено. Почтительнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ статьи устава семинарій, требующей предварительнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, при поступленіи ихъ въ семинарію, какъ крайне только стѣснительной для родителей и ихъ сыновей и въ то же время не приносящей никакой пользы учебному дѣлу.

Резолюція. Представить мнѣ копію и этой статьи.

17) Многими депутатами заявлено, что было бы весьма желательно въ числѣ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ, видѣть и народную медицину, свѣдѣнія въ которой какъ нельзя кстати были бы по преимуществу сельскимъ священникамъ, такъ какъ народъ крайне нуждается въ цѣленіи и недуговъ тѣлесныхъ, чего въ данное время онъ почти совершенно лишенъ, такъ какъ по деревнямъ и селамъ онъ можетъ и въ этомъ дѣлѣ видѣть единственнаго пособника въ своемъ пастырѣ, почему послѣднему и было бы весьма кстати знаніе народной медицины.

Постановлено. И въ этомъ вопросѣ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря пособить духовенству ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ.

Резолюція. Тоже представить копію настоящей статьи.

Засѣданіе пятое 8 октября съ 5 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель, дѣлопроизводитель и всѣ депутаты, бывшіе въ прежнихъ засѣданіяхъ.

По открытіи засѣданія предсѣдателемъ было заявлено общему собранію депутатовъ, что согласно желанію съѣзда, по словесному докладу его, предсѣдателя, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь разрѣшилъ съѣзду подвергнуть своему обсужденію нѣсколько вопросовъ, хотя и не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, но тѣмъ не менѣе близко затрогивающихъ интересы церкви и духовенсіва, а именно: а) о распространеніи брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія между православными даровымъ способомъ; б) о принятіи участія въ дѣятельности Кіево-Владимірскаго братства; в) объ усиленіи авторитета церковно-приходскихъ попечительствъ; г) объ отмѣнѣ ярмарокъ по праздникамъ и днямъ воскреснымъ, съ перенесеніемъ ихъ на дни будніе; д) о церковныхъ, причтовыхъ постройкахъ; е) о церковно-приходскихъ школахъ; ж) о Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и з) о неблагоприличномъ поведеніи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства въ публичныхъ мѣстахъ, какъ то: на желѣзно-дорожныхъ поѣздахъ, вокзалахъ и т. п. мѣстахъ.

Справка 1. Съѣзды епархіальные не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ, вовсе неотносящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, ни простирать своихъ претензій на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій, ни вторгаться въ дѣла предоставленныя III гл. уст. дух. уч. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (Опред. Св. Син. 22 января—11 февраля 1867 года). 2) Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списки тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковые списки чрезъ предсѣдателя на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго.

Постановлено. Съ совершеннѣйшею благодарностію къ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю, такимъ своимъ разрѣшеніемъ выразившему къ намъ свое довѣріе и отеческое благоволеніе, приступить къ обсужденію вышеозначенныхъ вопросовъ, постановленія по которымъ составятъ какъ бы дополненіе къ журналу настоящаго съѣзда.

1) По вопросу о распространеніи даровымъ путемъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія слушана докладная записка Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю священника Кіево-Воскресенской церкви Василія Антонова, отъ 3 октября этого же года, переданная на обсужденіе съѣзда, въ которой испрашивается разрѣшеніе: образовать изъ достойнѣйшихъ лицъ Кіево-Печерской Лавры и просвѣщенныхъ градскихъ іереевъ особый комитетъ, который составлялъ бы правила для составленія брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и даровой раздачѣ православному народу, какъ приходящему въ Кіевъ на богомолье, такъ и находящемуся на мѣстахъ своего жительства.

Справка. Какъ въ обѣихъ столичныхъ такъ и во многихъ другихъ большихъ центрахъ, просвѣщеннѣйшими представителями церкви и православ-

наго русскаго общества практикуется давно уже способъ составленія, печатанія и даровой раздачи народу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ его утѣшеніе и назиданіе, причемъ обыкновенно дѣло это группируется у наиболѣе знаменитыхъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и братствъ.

Постановлено. И со стороны съѣзда депутатовъ духовенства обратиться съ усерднѣйшею просьбою къ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю—въ нашемъ епархіальномъ городѣ разрѣшить открыть комитетъ изъ наиболѣе ревностныхъ и просвѣщенныхъ представителей церкви, для составленія и даровой раздачи народу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, причемъ наиболѣе было бы удобно матеріальную сторону этого дѣла принять на себя св. Кіево-Печерской Лаврѣ, а духовенство епархіи съ полною готовностію согласно содѣйствовать къ распространенію этихъ брошюръ среди своихъ прихожанъ.

Резолюція. Представить мнѣ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи какъ настоящаго постановленія такъ и семи нижеслѣдующихъ для моего распоряженія по предметамъ ихъ.

2) Читана докладная записка предсѣдателя Кіево-Владимірскаго братства, Алексѣя Андріяшева, отъ 7 октября этого же года, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю и переданная на обсужденіе съѣзда—о приглашеніи священниковъ епархіи къ принятію на себя званія членовъ братства и къ содѣйствію въ благотворительныхъ цѣляхъ этого учрежденія.

Постановлено. Принять къ свѣдѣнію такое приглашеніе и на мѣстахъ своего жительства оповѣстить своихъ собратій: не найдутъ ли они возможнымъ присоединиться къ такому почтенному учрежденію, преслѣдующему цѣли, весьма близкія и всякому пастырю.

3) По вопросу объ усиленіи авторитета церковно-приходскихъ попечительствъ.

Справка. Въ епархіи нашей имѣется на лицо не малое количество попечительствъ, которыя и дѣйствуютъ на основаніи изданнаго о нихъ закона. На практикѣ оказывается, что большинство попечительскихъ постановленій не уважается и неисполняется, такъ какъ прихожане, составляющіе законные приговоры, часто совсѣмъ отказываются отъ исполненія того, что въ приговорахъ постановлено обязательнымъ; а такъ какъ ни откуда побудительныхъ дѣйствій не имѣется, то постепенно и составилось въ народѣ убѣжденіе, что попечительства обязывать ни къ чему не могутъ и права не имѣютъ, послѣ чего всѣ часто наилучшія постановленія попечительствъ такъ и остаются только на бумагѣ.

Постановлено. Усерднѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря оказать содѣйствіе чрезъ гражданскихъ властей, которыя бы употребляли свои мѣры, чтобы постановленія попечительствъ, законно принятыя, были уважаемы и исполняемы.

4) Всѣми депутатами единодушно заявлено о настоятельной необходимости перенести ярмарки съ дней воскресныхъ и праздичныхъ на дни будніе.

Справка. Уже нѣсколько разъ въ нашей епархіи поднимался вопросъ какъ въ духовномъ, такъ и въ гражданскомъ вѣдомствахъ, о перенесеніи ярмарокъ съ дней праздничныхъ и воскресныхъ на дни будніе; были нерѣдкія ходатайства сельскихъ православныхъ жителей и по преимуществу крестьянъ, но такъ дѣло остается и теперь къ явному вреду для народа какъ въ экономическомъ, такъ и въ религіозномъ отношеніи.

Постановлено. Почтительнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и въ этомъ дѣлѣ оказать свое содѣйствіе духовенству и его пасомымъ ходатайствомъ предъ высшимъ правительствомъ объ отмѣнѣ ярмарокъ въ дни воскресные и праздничные, чѣмъ была бы дана возможность православному народу аккуратнѣе посѣщать св. храмы, а пастырямъ проповѣдывать въ тѣхъ же храмахъ при гораздо большемъ стеченіи народа; а что ярмарки по буднимъ днямъ гораздо удобнѣе и для народа полезнѣе, это свидѣтельствуютъ многочисленныя заявленія, что въ ярмарки, назначенныя въ будни, обыкновенно отправляется тотъ, кому настоятельно нужно, почему и съѣзды малочисленнѣе,—въ праздничные же и воскресные дни на ярмарки отправляется значительное количество и такихъ, кто существенной надобности въ такомъ путешествіи не имѣетъ, отчего ярмарки въ воскресные и праздничные дни обыкновенно переполнены народомъ, проводящимъ такимъ образомъ и время и средства совершенно непроизводительно и даже очень вредно.

5) Всѣми депутатами единогласно заявлено, что дѣло о церковныхъ, причтовыхъ постройкахъ извѣстными коммисіями поставлено неправильно, оцѣнки сдѣланы крайне неудовлетворительно и

что этотъ вопросъ, пережившій уже двѣ давности два раза, какъ будто и опять совсѣмъ забытъ, а между тѣмъ духовенство сельское, неимѣющее земельной собственности, принуждено довольствоваться помѣщеніями самыми неудовлетворительными отъ прихода, такъ какъ своихъ и не имѣетъ гдѣ устроить, да и средствъ также въ большинствѣ совсѣмъ не имѣетъ.

Постановлено. Убѣдительнѣйше и усерднѣйше просить Архипастыря оказать духовенству содѣйствіе въ скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о церковныхъ постройкахъ для причтовъ, а между тѣмъ разрѣшить причтамъ, съ согласія благочинническихъ совѣтовъ, расходовать изъ церковныхъ суммъ, по мѣрѣ надобности и возможности, до 50 р. въ случаяхъ, нетребующихъ отлагательства.

6) Всѣми депутатами единогласно заявлено, что въ обществѣ и журналистикѣ распространяются въ большинствѣ случаевъ совершенно несправедливыя нарѣканія, будто духовенство нашей епархіи не радитъ о народномъ образованіи, въ то время какъ оно вполнѣ сознаетъ, что и можетъ и желаетъ, и должно вести дѣло народной школы; были бы только средства, каковыхъ въ большинствѣ случаевъ совершенно не имѣется, такъ какъ приходскія общества, въ свое время составившіе приговоры о выдачѣ такой или другой суммы на свои же школы, приговоровъ тѣхъ не исполняютъ, а настоять на исполненіи некому, такъ какъ мировые посредники въ подобныхъ случаяхъ скорѣе настаиваютъ на неисполненіи, а не то, что бы еще побудить исполнить данное обязательство.

Постановлено. Усерднѣйше просить Архипастыря оказать и въ этомъ дѣлѣ духовенству свое святительское содѣйствіе, чтобы повелѣно было кому слѣдуетъ настоятельно требоватъ, чтобы приговоры сельскихъ обществъ, относительно взносовъ денегъ, исполнялись, чтобы именно обществами выдавалась та сумма на школы, какая означена въ приговорахъ,—а между тѣмъ разрѣшить священникамъ, въ случаяхъ особой надобности и имѣнія средствъ, употреблять изъ церковныхъ суммъ на церковно-приходскія школы до 200 р. въ годъ, или единовременно, смотря по надобности.

7) Нѣсколькими депутатами заявлено, что нынѣшняя редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ничего не вноситъ въ пользу женскаго, Епархіальнаго училища; между тѣмъ какъ отъ прежней редакціи ежегодно поступало въ то училище 150 руб., что въ нѣкоторой степени служило пособіемъ тому училищу, имѣющему не мало нуждъ.

Постановлено. Просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря дать распоряженіе, чтобы редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вносила въ училище такую сумму, какая ежегодно была представляема прежнею редакціею.

8) По вопросу о заявленіи въ печати о неблаговидныхъ поступкахъ и неприличіи въ поведеніи нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ въ общественныхъ мѣстахъ, на желѣзныхъ дорогахъ, вокзалахъ и тому под.

Постановлено. Епархіальный съѣздъ въ полномъ составѣ депутатовъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить сожалѣніе и неодобреніе такимъ неблагоприличнымъ выходкамъ нѣкоторыхъ изъ лицъ духовенства въ разныхъ общественныхъ мѣстахъ, давая съ своей стороны торжественное обѣщаніе всѣми мѣрами братской любви и взаимной солидарности, уклоняющихся отъ благоприличія удерживать честнымъ словомъ правды и добрымъ, и искреннимъ совѣтомъ.

9) Многими депутатами заявлено, что когда шло обсужденіе вопроса о женскомъ училищѣ, то цѣлымъ съѣздомъ была выражена самая сердечная благодарность отцу протоіерею Лебединцеву за его неусыпную, въ высшей степени разумную и въ неменьшей степени полезную распорядительность, какъ въ отношеніи существующаго женскаго епархіальнаго училища, такъ и въ особенности въ созиданіи 2-го такого же училища, гдѣ такъ много со стороны высокопочтеннаго отца протоіерея употреблено труда и настойчивости.

Постановлено. И это заявленіе депутатовъ внести въ журналъ нынѣшняго епархіальнаго съѣзда и затѣмъ приступить къ чтенію всѣхъ постановленій въ окончательной ихъ редакціи,

Резолюція. Сообщить о. протоіерею Лебединцеву чрезъ Консисторію о той благодарности, какую выражаетъ ему съѣздъ въ настоящемъ постановленіи.

Засѣданіе шестое 9 октября въ 11 часовъ утра.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и всѣ депутаты.

10) Прочитанъ журналъ всѣхъ засѣданій въ окончательной его редакціи и предложенъ къ подписи депутатовъ.

Постановлено: Такъ какъ всѣ прочитанныя въ засѣданіи съѣзда статьи этого журнала совершенно

согласны съ дѣйствительными постановленіями съѣзда, то журналъ этотъ со всѣми приложеніями, послѣ подписи его всѣми наличными депутатами, представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и затѣмъ испросить Архипастырское благословеніе на закрытіе съѣзда.

Резолюція. Благословеніе испрошено и дано. 13 октября 1882 г.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 21/23 іюня 1883 года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

VI кореннаго класса.

перваго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются званія студента семинаріи: Доманскій Василій, Ольшевскій Іустинъ, Крыжановскій Елисей, Лукаржевскій Владиміръ, Ермаковъ Василій, Четвериковъ Александръ, Маевскій Николай, Кальницкій Никаноръ, Тарнавичъ Василій;

втораго разряда:

Признаются окончившими курсъ ученія въ семинаріи: Каковскій Василій, Чернодубравскій Николай, Молчановскій Николай, Вироцкій Василій, Щомовскій Аполинарій, Богдановичъ Савва, Маевскій Владиміръ, Крыжановскій Варѳоломей, Мрочковскій Григорій, Говядовскій Димитрій, Колтоновскій Евлампій, Лебедовичъ Андрей, Давидовичъ Орестъ, Левицкій Александръ, Чулаевскій Сергій, Павловскій Ѳома, Франковскій Антоній, Мелешковъ Константинъ, Гошковскій Василій, Куликовскій Митрофанъ.

VI параллельнаго класса.

перваго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются званія студента семинаріи: Войцеховскій Стефанъ, Андріевскій Сергій, Купріевичъ Николай, Карабиновичъ Григорій, Левицкій Аѳиногенъ, Саковичъ Ѳеофилъ, Лапчинскій Лука, Радзіевскій Ѳеодоръ, Дусанскій Константинъ, Левитскій Агаѳоникъ, Гродзинскій Иванъ, Григоренко Гавріилъ, Терлецкій Митрофанъ, Витвицкій Романъ.

втораго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи: Балицкій Антоній, Дроздовъ Владиміръ, Татаровъ Ѳеофилъ, Скрипчинскій Василій, Ольшанскій Андрей, Левитскій Андрей, Левковцевъ Стефанъ, Левитскій Иванъ, Томкевичъ Наркиссъ, Брояковскій Серапіонъ, Добровольскій Андрей, Рожалинъ Петръ, Кисилевичъ Михаилъ, Захарьевичъ Григорій, Трезвинскій Стефанъ.

Изъ числа сихъ воспатанниковъ назначаются семинарскимъ правленіемъ къ поступленію въ семъ году въ Кіевскую духовную Академію: Василій *Доманскій*, Сергій *Андреевскій* и Іустинъ *Ольшевскій*.

V кореннаго класса.

перваго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Терлецкій Владиміръ, Козицкій Павелъ, Козицкій Петръ, Бережинскій Андроникъ, Радзіевскій Евгеній.

втораго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Чулаевскій Стефанъ, Мизерницкій Константинъ, Павликовскій Евѳимій, Высоцкій Иванъ, Рублевскій Михаилъ, Ильяшевичъ Иванъ, Похилевичъ Василій, Менчицъ Виталій, Яроцкій Филимонъ, Виноградскій Артемій, Совачевъ Павелъ, Левицкій Порфирій, Тараненко Михаилъ, Зубачевскій Александръ, Кисилевичъ Викторъ, Баськевичъ Григорій, Демуцкій Филиппъ, Волошкевичъ Николай, Крыжановскій Симеонъ, Семперовичъ Николай, Любецкій Иванъ.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій, во 2-й половинѣ августа: по греческому языку: Кисилевичъ Иванъ, Жаловскій Петръ, *по латинскому языку:* Крыжановскій Иванъ. *Увольняется изъ семинаріи по прошенію:* Сикорскій Алексѣй.

V параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Кальницкій Иванъ, Кудрицкій Василій, Левицкій Павелъ, Левицкій Макарій, Успенскій Михаилъ.

втораго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Бутовскій Ѳеодоръ, Руденскій Константинъ, Подгурскій Иванъ, Радзіевскій Ѳеофанъ, Нестеровскій Сергій, Поповскій Ѳеодоръ, Красовскій Александръ, Доманицкій Платонъ, Янковскій Димитрій, Креховскій Николай, Кокалевскій Адамъ, Пашкевичъ Антоній, Коломацкій Павелъ, Гребеновскій Николай, Говядовскій Аѳанасій, Левковцевъ Агаѳоникъ, Малѣвичъ Николай, Пишневичъ Іоанникій, Проценковъ Поликарпъ.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: по греческому языку: Саковичъ Сергій, *по латинскому языку:* Бабаковъ Петръ.

IV кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Ефремовъ Иванъ, Колосовскій Петръ, Безвенглинскій Петръ, Тарнавичъ Ефремъ, Крыжановскій Прокопій, Загайкевичъ Діонисій, Колтоновскій Митрофанъ, Павловскій Ѳеодо-

сій, Самборскій Константинъ, Тихоневичъ Митрофанъ, Поторжинскій Николай, Штангеевъ Иванъ, Волошинъ Константинъ; *увольняется изъ семинаріи по прошенію*: Бордычевскій Михаилъ; *переводятся въ V классъ семинаріи*: Совачевъ Николай, Чернявскій Василій.

втораго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Кудрицкій Владиміръ, Завадскій Петръ, Шимковскій Стефанъ, Полянскій Василій, Загайкевичъ Павелъ, Доманицкій Николай, Бордычевскій Алексѣй, Бариловичъ Владиміръ; *увольняется изъ семинаріи по прошенію* Райскій Николай; *переводятся въ V классъ семинаріи*: Кудрицкій Лука, Ильяшевичъ Михаилъ, Жаловскій Анемподистъ, Кудрицкій Кириллъ, Базилевскій Павелъ, Брояковскій Викторъ, Ковальскій Михаилъ, Нелиповичъ Иванъ, Жигаловскій Петръ, Сикачинскій Михаилъ, Павловичъ Григорій, Маковскій Іуліанъ, Маслюкъ Георгій.

третьяго разряда:

Увольняется изъ семинаріи по прошенію: Думитрашковъ Александръ; *за болѣзнію не державшіе экзамена, имѣютъ держать таковой послѣ вакацій*: Грищинскій Θеофилактъ, Загоровскій Иванъ.

IV параллельнаго класса.

перваго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Петрушевскій Михаилъ, Каминскій Иларій, Зеленскій Димитрій, Купріевичъ Александръ, Корчинскій Иванъ, Каченовскій Иванъ, Липковскій Василій, Трипольскій Поліевктъ, Шиманскій Андрей, Мироновичъ Тимоѳей, Ботвиновскій Яковъ, Гродзинскій Александръ, Григоровичъ Θеофанъ; *увольняется изъ семинаріи по прошенію*: Стефановскій Михаилъ; *переводятся въ V классъ*: Руденковъ Алексѣй, Топачевскій Димитрій.

втораго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Дубневичъ Алексѣй, Матушевскій Николай, Радолицкій Михаилъ, Ольшанскій Иванъ, Левицкій Григорій, Кустовскій Григорій, Залѣсскій Евгеній, Тихій Θеодоръ, Саввинъ Автономъ Саковичъ Игнатій, Юшкевичъ Антоній, Яворскій Платонъ, Лещенецкій Θеодоръ, Филипповичъ Василій, Левицкій Θеодоръ, Цикаловскій Михаилъ, Свободинъ Матѳѣй, Березовскій Иванъ—Θеодосіевскій воспитанникъ, Кисилевичъ Иванъ, Родзіевскій Николай, Кореневъ Александръ, Флоринскій Александръ, Бедрицкій Михаилъ, Витвицкій Александръ.

третьяго разряда:

Допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку: Чернышевскій Георгій.

III кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Билинскій Яковъ, Четвериковъ Іоасафъ, Ганькевичъ Василій, Боряковскій Николай, Палчевскій Евгеній.

втораго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Чернякъ Николай, Никифоровъ Георгій (болгар.), Гребенѣтскій Павелъ, Бочковскій Маркеллъ, Ольшанскій Михаилъ, Привродскій Евфимій, Крупскій Владиміръ, Шпаковскій Яковъ, Витвицкій Петръ, Татаровъ Алексѣй, Колосовскій Иванъ, Бедрицкій Никифоръ, Романовъ Михаилъ, Бутовскій Петръ, Чеважевскій Романъ, Слодкевичъ Иванъ, Колежинскій Григорій, Старжевскій Иванъ, Комарницкій Владиміръ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій: по гражданской исторіи*: Бариловичъ Владиміръ, Цариковскій Василій, Пясецкій Климентъ, *по латинскому языку*: Филоновскій Николай, *по гражданской исторіи*: Татаровъ Александръ, *по математикѣ*: Комаровскій Алексѣй, *по латинскому языку*: Савицкій Алексѣй и *по гражданской исторіи*: Волошкевичъ Θеодоръ.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій: Крыжановскій Авраамъ—*по гражданской исторіи и сочиненію. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Богданъ Константинъ, Краузе Иванъ, Баккалинскій Петръ, Савицкій Петръ; *увольняется изъ семинаріи по болѣзни*: Недѣльскій Игнатій.

III параллельнаго класса.

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Бѣгановскій Филиппъ, Когутовскій Григорій.

втораго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Марцинкевичъ Θеоктистъ, Шомовскій Митрофанъ, Славинскій Николай, Терлецкій Логгинъ, Кондрацкій Михаилъ, Бѣлявскій Иванъ, Нестеровскій Яковъ, Сугакъ Сергій, Кедреновскій Иванъ, Дзбановскій Аристархъ, Джозовскій Меѳодій, Грушецкій Георгій, Вышинскій Яковъ, Руденковъ Антоній, Бутовскій Симеонъ, Гурковскій Левъ, Татаровъ Іосифъ, Павловскій Иванъ, Ильяшевичъ Іосифъ, Кутеновъ Николай, Залѣскій Виталій, Діаковскій Гавріилъ, Григоровичъ Иванъ, Ящуржинскій Владиміръ, Мизерницкій Василій, Крупскій Петръ, Богацкій Александръ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій*: Хмѣлевскій Стахій—*по сочиненію*, Барановичъ Димитрій—*по нѣмецкому языку*, Мельниковъ Хрисанфъ—*по св. Писанію*.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій: Ясинскій Павелъ—*по св. Писанію и греческому яз.*, Саковичъ Василій—*по гражданской исторіи и сочиненію. Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*—Жмакинъ Николай; *за болѣзнію не державшіе экзамена имѣютъ держать таковой послѣ вакацій*: Зміевскій Симеонъ и Соколовъ Владиміръ.

II кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Мировичъ Иванъ, Петрушевскій Василій, Ефремовъ Θеодоръ,

Иванча Іустинъ, Крамаренковъ Александръ, Димара Николай, Матушевскій Кресцентъ, Ефремовъ Георгій, Зелинскій Иванъ, Филипповичъ Петръ, Воеводскій Аристархъ.

втораго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Недѣльскій Викторъ, Пальчевскій Петръ, Туркевичъ Михаилъ, Филипповичъ Өеодоръ, Скрипчинскій Александръ, Левицкій Николай, Саковичъ Николай, Присовскій Сергій, Чижскій Иванъ, Мачуговскій Михаилъ, Гришковскій Иванъ, Горянскій Василій, Каковскій Иванъ, Говядовскій Өеодосій, Ильичъ Иванъ, Волошкевичъ Викторъ, Троицкій Михаилъ, Шараевскій Несторъ, Краковецкій Иванъ, Граевскій Яковъ, Шулькевичъ Левъ, Лапчинскій Петръ, Скрипчинскій Симеонъ, Щитковскій Иванъ, Нелиповичъ Николай, Гуковичъ Алексѣй, Солуха Өеодоръ, Солуха Яковъ; *Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:* Вироцкій Иларіонъ и Лихнякевичъ Николай—*по гражданской исторіи,* Каковскій Михаилъ—*по латинскому языку,* Витвицкій Александръ—*по математикѣ,* Тарасѣвичъ Димитрій—*по св. Писанію.*

третьяго разряда:

Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій: Мировичъ Евгеній—*по гражданской исторіи и латинскому языку; увольняются изъ семинаріи* Кошицъ Павелъ—*по прошенію,* Синельниковъ Александръ—*за малоуспѣшность;* Михновскій Георгій—*за болѣзнію не державшій экзамена имѣетъ держать таковой послѣ вакацій.*

II параллельнаго класса.

перваго разряда.

Переводятся въ III классъ семинаріи: Ковальскій Петръ, Рябчинскій Евфимій, Доманскій Николай, Кудрицкій Өеодоръ, Пащевскій Григорій.

втораго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Бильневичъ Викторъ, Буйницкій Иванъ, Кошицъ Митрофанъ, Жуковскій Терентій, Холодкевичъ Михаилъ, Крыжановскій Константинъ, Святенко Тимоѳей, Панчоха Стахій, Корніевскій Александръ, Трегубовъ Софроній, Еленецкій Аристархъ, Родзіевскій Арсеній, Боголюбовъ Димитрій, Ромодановъ Стефанъ, Серговскій Николай, Загайкевичъ Стефанъ, Радзіевскій Даніилъ, Молчановскій Андрей, Массаковскій Іустинъ, Креминскій Андрей, Хмарскій Ксенофонтъ, Вишинскій Иванъ, Бутовскій Петръ, Славинскій Николай, Акимовичъ Михаилъ, Черпякъ Христофоръ, Ромодановъ Василій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вокацій:* Брайковскій Сергій—*по математикѣ,* Стельмашенко Михаилъ—*по гражданской исторіи,* Олтаржевскій Симеонъ—*по математикѣ,* Мелешко Пантелеймонъ—*по греческому языку,* Бутовичъ Каллистъ и Пашковскій Моисей—*по гражданской исторіи.*

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій: Березницкій Василій—*по гражданской исторіи и имѣетъ держать экзаменъ по св. Писанію, по латинскому и нѣмецкому языку,* Креминскій Михаилъ—*по греческому языку и сочиненію,* Проценко Николай—*по греческому языку и математикѣ; увольняются изъ семинаріи:* Моссаковскій Алексѣй—*за молоуспѣшность,* Бабчинскій Владиміръ—*по прошенію,* Шереметинскій Николай—*по прошенію,* Дорожинскій Симеонъ—*по прошенію;* Залѣсскій Александръ и Колтоновскій Георгій, *за болѣзнію не державшіе экзамена, имѣютъ держать таковой послѣ вакацій.*

I кореннаго класса.

перваго разряда:

Переводятся въ II классъ семинаріи: Мировичъ Константинъ, Туробойскій Никандръ, Александровскій Василій, Бережницкій Кириллъ, Виноградскій Карпъ, Горянскій Николай, Томашевскій Андроникъ, Атаназѣвичъ Анастасій.

втораго разряда:

Переводятся въ II классъ семинаріи: Паславскій Стефанъ, Пахаревскій Владиміръ, Богорскій Өеодоръ, Демяновскій Александръ, Өаворовъ Діомидъ, Базилевичъ Владиміръ, Радзіевскій Александръ, Шараевскій Алексѣй, Бѣлевичъ Кесарій, Горянскій Матөей, Турчановичъ Вассіанъ, Кукулевскій Іосифъ, Топачевскій Викторъ, Плотницкій Захарія, Шмигельскій Виссаріонъ, Кротевичъ Николай, Крупскій Иванъ, Рашевъ Димитрій (болгаръ), Турчановичъ Николай, Цариковскій Петръ, Захаріевичъ Константинъ, Подгурскій Николай, Туркевичъ Алексѣй, Коломацкій Александръ, Кукулевскій Николай, Шумовскій Өеоктистъ, Жмакинъ Владиміръ, Каковскій Иванъ, Крыжановскій Макарій, Пашковскій Владиміръ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:* Славинскій Андрей—*по латинскому языку,* Яроцкій Яковъ—*по гражданской исторіи,* Шулькевичъ Павелъ—*по сочиненію,* Щекотихинъ Николай, Лебединскій Петръ, Яковлевъ Константинъ, Колтоновскій Валеріанъ и Андріевскій Андрей—*по математикѣ,* Вишневскій Петръ—*по латинскому языку.*

третьяго разряда:

Переводится какъ иностранецъ, во II классъ семинаріи Өеодоровъ Ангелъ (болгаръ); *допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:* Иванча Яковъ—*по латинскому языку,* Чернявскій Александръ—*по свящ. Писанію и гражданской исторіи; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Цыбульскій Василій, Новоборскій Корнилій, Ольшанскій Антоній и Когодовскій Аѳанасій; *увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ:* Контраневичъ Петръ, Бернацкій Владиміръ и Линчевскій Митрофанъ.

I параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся во II классъ семинаріи: Бѣлявскій Владиміръ, Олтаржевскій Петръ, Данилевскій Даніилъ, Терлецкій Михаилъ, Подгородецкій Аристархъ, Колтоновскій Павелъ, Бильневичъ Иванъ, Слуцкій Михаилъ.

втораго разряда:

Переводятся во второй классъ семинаріи: Козицкій Нектарій, Надемскій Владиміръ, Радзіевскій Стефанъ, Хижняковъ Филиппъ, Бабаковъ Иванъ, Соколовскій Василій, Леоновичъ Виталій, Радзіевскій Леонидъ, Слуцкій Ермолай, Усаневичъ Николай, Волковъ Иванъ, Говядовскій Николай, Скаржановскій Георгій, Шулькевичъ Іустинъ, Захарьевичъ Иванъ, Козлинскій Симеонъ; *увольняется изъ семинаріи по прошенію:* Поржецкій Павелъ; *переводятся во II классъ семинаріи:* Скачковскій Лука, Мельниковъ Иннокентій, Росновскій Яковъ, Дирдовскій Петръ, Бутовскій Павелъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій:* Гордѣевъ Петръ и Кошицъ Илія—*по гражданской исторіи,* Трипольскій Александръ—*по свящ. Писанію,* Загоровскій Өеодоръ, Клебановскій Іустинъ и Левицкій Василій—*по математикѣ,* Рошковскій Михаилъ—*по св. Писанію,* Рудкевичъ Георгій—*по гражданской исторіи,* Инфимовскій Симеонъ—*по греческому языку,* Нелиповичъ Михаилъ—*по математикѣ.*

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій: Каковскій Григорій—*по математикѣ,* Донецъ Харитонъ—*по св. Писанію и математикѣ,* Вишневскій Василій—*по св. Писанію и гражданской исторіи; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Шереметинскій Валеріанъ и Баккалинскій Яковъ; *увольняются изъ семинаріи:* Сипельниковъ Иванъ и Юревичъ Андрей—*по прошеніямъ* и Бѣлинскій Иванъ—*по болѣзни;* Костецкій Александръ, Ситникъ Тимоөей и Цариковскій Николай, *за болѣзнію не державшие экзамена, имѣютъ держать таковой послѣ вакацій.*

Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ 1-й классъ Кіевской духовной семинаріи въ іюнѣ 1883 года, по удовлетворительномъ выдержаніи установленнаго пріемнаго испытанія, въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ на ономъ.

Сикачинскій Николай—Богуслав. учил., Крыжановскій Онисифоръ—К.-Подольск., Руденко Іоиль—Богуслав., Зеленскій Василій—Подольск., Иванча Николай—Подольск., Колтоновскій Александръ—К.-Софійскаго, Дзбановскій Петръ—Уманск., Корицкій Михаилъ—Черкасск., Кошицъ Яковъ—Черкасск. Ходзицкій Захарія—Богуслав, Архиповичъ Николай—Софійск., Соловьевъ Меөодій—Софійск., Кисилевичъ Григорій—Уманск., Юшкевичъ Александръ—Уманск., Крамаренко Антоній—Богуславскаго, Кара-Стояновъ Александръ—Софійск., Лещенецкій Тимоөей—Уманск., Баравскій Николай—Подольск., Лесевицкій Григорій—Подольск., Гороновскій Владиміръ—Софійск., Гуковичъ Константинъ—Черкасск., Корсуновскій Георгій—Черкасск., Григоровичъ Александръ—Переяслав. (Полт. еп.), Димара Леонидъ—Переяслав. (Полт. еп.), Прочаевъ Николай—Переяслав. (Полт. еп.), Бѣлячевскій Михаилъ—Подольск., Здѣтовецкій Леонидъ—Подольск., Лелявскій Евфимій—Подольск., Мотылевичъ Андрей—Подольск., Иваницкій Григорій—Уманск., Левицкій Алексѣй—Уманск. Подгурскій Никодимъ—Черкасск., Токаревскій Яковъ—Черкасск., Финьковскій Леонидъ—Черкасск., Левицкій Димитрій—Богуслав., Покасовскій Иванъ—Богуслав., Лесевицкій Петръ—Подольск., Лотоцкій Яковъ—Подольск. Мелешка Давидъ—Подольск., Бытачевскій Іона—Софійск., Ганицкій Николай—Софійск., Завиновскій Константинъ—Уманск., Кисилевичъ Павелъ 1 й—Уманск., Левицкій Анатолій—Уманск., Терлецкій Леонидъ—Уманск., Залѣсскій Леонидъ—Черкасск., Березницкій Петръ—Богуслав., Пахаревскій Петръ—Богуслав., Синельниковъ Өеодоръ—Богуслав., Шпаковскій Венедиктъ—Богуслав., Шулькевичъ Петръ—Подольск., Саковичъ Өеодоръ—Софійск., Солуха Михаилъ—Софійск., Шумовскій Николай—Софійск., Левицкій Максимъ—Уманск., Мшанецкій Антоній—Уманск., Борецкій Андрей—Богусл., Кмита Константинъ (домашн. пригот.).

Нижеслѣдующіе воспитанники допущены къ передержкѣ экзамена во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по удовлетворительномъ выдержаніи котораго имѣютъ быть также приняты въ 1 классъ семинаріи, по числу вакансій:

Кіево-Подольск. уч: Бернацкій Павелъ—по географіи, Грушевскій Григорій—по географіи, Квятковскій Игнатій—по географіи, Савинскій Владиміръ—по греческому яз. Жуковскій Өеодоръ—по географіи и ариөметикѣ, Соколовскій Николай—по географіи и ариөметикѣ, Сташевскій Викторъ—по географіи и ариөметикѣ, Шиманскій Иванъ—по географіи и ариөметикѣ.

Кіево-Софійскаго: Бѣляновскій Николай—по латинскому яз., Горбачевскій Михаилъ—по ариөметикѣ, Крыжановскій Маркъ—по латинскому яз., Витвицкій Алипій—по географіи и ариөметикѣ, Гиричъ Николай—по греческому яз. и геогарфіи, Евтимовичъ Никифоръ—по греческому и латинскому яз., Кобылковскій Петръ—по русскому и греческому яз., Кукулевскій Василій—по русскому и латинскому яз., Руткевичъ Гавріилъ—по греческому яз. и ариөметикѣ, Солуха Флегонтъ—по географіи и ариөметикѣ, Шумовскій Тимоөей—по русскому и латинскому яз.

Уманскаго: Креховскій Иванъ—по греческому яз. Кисилевичъ Павелъ 2-й—по греческому язык. и ариөметикѣ, Куликовскій Антоній—по гереческоку яз. и географіи.

Черкасскаго: Залѣсскій Димитрій—по русскому яз., Каминскій Григорій—по латинскому яз., Кедреновскій Павелъ—по греческому яз., Ковальскій Іассонъ—по латинскому яз., Коломацкій Павелъ—по грескому яз., Кошицъ Григорій—по греческому яз., Пахаловичъ Яковъ—по ариөметикѣ, Барабашъ Александръ—по греческому и латинскому яз., Грушевскій Маркъ—по греческому яз. и географіи, Кудревичъ Алекѣй—по латинскому яз. и ариөметикѣ, Кудрицкій Александръ—по латинскому яз. и ариөметикѣ, Лебедовичъ Михаилъ—по латинскому и греческому яз.

Богуславскаго: Волковъ Василій—по географіи, Колтоновскій Иванъ—по географіи, Скаржановскій Георгій—по ариөметикѣ, Филипповичъ Михаилъ—по греческому яз., Шевченко Димитрій—по ариөметикѣ, Шмигельскій Петръ—по ариөметикѣ, Горянскій Иларіонъ—по ариөметикѣ и географіи, Новицкій Евөимій—по русскому яз. и географіи, Сикорскій Георгій—по ариөметикѣ и географіи.

Переясловскаго (пол. еп.): Дараганъ Виталій—по греческому яз. и ариѳметикѣ.

Роменскаго (той-же еп.): Зудъ Георгій—по ариѳметикѣ.

Домашняго приготовленія: Дурдуковскій Иванъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ и Ляшкевичъ Даніилъ—по русскому языку.

Нижеслѣдующимъ воспитанникамъ отказано въ пріемѣ:

Кіево-Подольск. уч: Бѣлявскому Назарію.

Кіево-Софійск: Горбачевскому Петру, Захарьевичу Владиміру, Коноплянкѣ Владиміру, Кустовскому Владиміру, Левицкому Петру, Мировичу Павлу, Шулькевичу Якову.

Уманскаго: Гурковскому Ивану, Моссаковскому Ѳеодору, Робаковскому Николаю.

Черкасск: Кедреновскому Стефану, Прокоповичу Евгенію, Синьковскому Александру, Татарову Анастасію.

Богуславск: Бѣгановскому Ивану, Коломацкому Ѳеодору, Крупскому Петру, Лихнякевичу Василію, Синельникову Константину, Соломановскому Владиміру.

Переяславск: Абласискому Ивану, Бѣлоусову Николаю, Жадько Михаилу.

Домашн. приг.: Шиманскому Григорію, Захарьевичу Григорію, Фащевскому Ивану и Махновичу Захарію.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу новыхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства.

Напечатанныя въ оффиціальной части предшествующаго и настоящаго №№ нашего изданія распоряженія Епархіальнаго Начальства, именно распредѣленіе церквей епархіи на новые благочиннические округа и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ постановленія прошлогодняго епархіальнаго съѣзда духовенства, обращаютъ на себя особенное вниманіе по ихъ важному значенію для епархіальной жизни. Не можемъ не привѣтствовать этихъ распоряженій, какъ актовъ мудрой опытности доблестнаго Архипастыря, предначертывающихъ путь подъема и развитія нашей епархіальной жизни. Распредѣленіе церквей на новые благочинническіе округа имѣетъ въ виду регулировать окружное епархіальное управленіе, опредѣлить большія удобства благочинническаго надзора и возвысить этотъ надзоръ. Существовавшее доселѣ давнее распредѣленіе, не сообразовавшееся съ географическими условіями извѣстныхъ районовъ, отъ случайныхъ измѣненій границъ округовъ представляло во многихъ мѣстностяхъ много неудобствъ частію по черезполосности такъ сказать округовъ и удаленіи нѣкоторыхъ церквей отъ благочинныхъ, частію по неравномѣрности округовъ и излишнему ихъ дробленію въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Новое распредѣленіе устраняетъ эти недостатки прежняго: оно даетъ благочинническимъ округамъ бо́льшую концентрацію, группируетъ мѣстности даннаго округа около ихъ естественнаго центра, представляемаго городомъ или значительнымъ мѣстечкомъ, и этимъ естественно условливаетъ удобство сообщеній съ благочинными и возможность болѣе дѣятельнаго надзора и вліянія ихъ. Въ нынѣшнемъ распредѣленіи число округовъ значительно сокращено (съ 84 на 59) и самые округа распредѣлены равномѣрнѣе (большею частію округа обнимаютъ отъ 20 до 28 церквей), хотя при этомъ, во избѣжаніе чрезмѣрнаго расширенія округовъ и затруднительности сообщеній съ благочиннымъ, обращалось вниманіе на пространственный объемъ районовъ, въ слѣдствіе чего напр. въ радомысльскомъ уѣздѣ, при сравнительно большемъ пространственномъ растяженіи уѣзда, округа обнимаютъ меньшее количество церквей, въ уѣздахъ же болѣе густо населенныхъ –большее. При сосредоточеніи округовъ около городовъ и мѣстечекъ, открылась возможность предоставить должность благочинныхъ настоятелямъ большей части городскихъ соборовъ и тѣмъ расширить кругъ административной дѣятельности городскихъ протоіереевъ, при прежнихъ порядкахъ окружнаго епарх. управленія имѣвшихъ широкое вліяніе и права, но въ послѣднее время пользовавшихся только правомъ благочинническаго надзора надъ городскими церквами и еще правомъ цензуры проповѣдей. Облегчая благочиннический надзоръ, новое распредѣленіе, какъ мы полагаемъ, можетъ оказать вліяніе и на желаемое усиленіе власти благочинныхъ, которые, между прочимъ и вслѣдствіе самаго сокращенія благочинническихъ округовъ, могутъ приблизится къ типу нѣкогда бывшихъ *благочинныхъ протопоповъ*, по своему авторитету стоявшихъ гораздо выше нынѣшнихъ благочинныхъ.

Позволивъ себѣ коснуться одного изъ распоряженій епархіальной власти, обязаннаго личной инициативѣ Его Высокопреосвященства, мы съ неменьшимъ сочувствіемъ привѣтствуемъ и другое, во многомъ обязанное также личному дѣйствію Архипастыря. Разумѣемъ постановленія епархіальнаго съѣзда. Никогда еще разсужденія и постановленія нашего мѣстнаго епархіальнаго съѣзда не были такъ содержательны по разнообразію предметовъ обсужденія и никогда его постановленія не были такъ солидно направлены, какъ на послѣд-

немъ прошлогоднемъ съѣздѣ. Во очію видится благотворное вліяніе перемѣны мѣстнаго высшаго епархіальнаго управленія, давшаго свободу и открывшаго просторъ обсужденію давно созрѣвшихъ въ сознаніи духовенства и настоятельно важныхъ вопросовъ. Особенность прошлогодняго съѣзда состоитъ въ томъ, что вмѣстѣ съ заурядными такъ сказать дѣлами семинаріи и училищъ, столь же если не особенно важными предметами обсужденій съѣзда были вопросы общеепархіальнаго церковнаго хозяйства съ одной стороны и вопросы религіозно-общественной пастырской дѣятельности съ другой. Въ первомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе вопросы объ устройствѣ свѣчнаго завода, объ учрежденіи эмеритальной кассы, объ устройствѣ пріюта для заштатныхъ и безпріютныхъ священниковъ и объ обезпеченіи духовенства помѣщеніями. Не касаясь рѣшенія этихъ вопросовъ по существу, не можемъ не сочувствовать уже тому одному, что вопросы такой важности, какъ устройство свѣчнаго завода и учрежденіе эмеритальной кассы, возбуждены и необходимость этихъ учрежденій, существующихъ съ добрыми результатами во многихъ епархіяхъ, въ принципѣ признана и для детальной разработки ихъ учреждены особыя коммиссіи. Нельзя не порадоваться также и тому, что давній вопросъ о второмъ женскомъ училищѣ, подвергавшійся многимъ колебаніямъ, наконецъ рѣшенъ положительно. Но что особенно важно въ дѣйствіяхъ прошлогодняго съѣзда,—это его разсужденія по вопросамъ прежде не входившимъ въ предѣлы его компетенціи, которые хотя иногда и затрогивались, но всегда признавались епархіальною властію не подлежащими обсужденію съѣздовъ, и потому не получали никакого практическаго рѣшенія,—разумѣемъ вопросы по разнымъ сторонамъ пастырскаго служенія и отношеній духовенства. Между упреками, предъявлявшимися институту епархіальныхъ съѣздовъ духовенства въ нашей печати, наиболѣе справедливымъ былъ тотъ, что съѣзды, занимаясь только обсужденіемъ вопросовъ относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, имѣютъ слишкомъ ограниченный кругъ занятій, несоразмѣрный съ расходами на проѣздъ депутатовъ назначаемыхъ на съѣзды и съ предполагавшеюся отъ нихъ пользою, такъ какъ духовенство не всегда обладаетъ надлежащею компетентностію въ вопросахъ педагогическихъ и заботясь лишь о сокращеніи расходовъ, нерѣдко вступаетъ въ неблагопріятныя для педагогическаго дѣла столкновенія съ семинарскимъ и училищнымъ начальствомъ. Поэтому защитниками съѣздовъ въ принципѣ совершенно справедливо указывалось на необходимость расширенія задачъ съѣздовъ, дозволеніе съѣздамъ, кромѣ дѣлъ училищныхъ, разсуждать и составлять постановленія по вопросамъ епархіальнаго быта и пастырской практики вообще. Нашъ прошлогодній епархіальный съѣздъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря вступилъ на этотъ широкій путь обсужденія епархіальныхъ нуждъ и вступилъ съ полнымъ достоинствомъ. „Согласно желанію съѣзда—читаемъ въ протоколахъ—по словесному докладу предсѣдателя (протоіерея П. А. Троцкаго), Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь разрѣшилъ съѣзду подвергнуть своему обсужденію нѣсколько вопросовъ хотя и не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, но тѣмъ не менѣе близко затрогивающихъ интересы церкви и духовенства, а именно о распространеніи брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія между православными даровымъ способомъ, о принятіи участія въ дѣятельности Свято-Владимірскаго братства, объ усиленіи авторитета церковно-приходскихъ попечительствъ, объ отмѣнѣ ярмарокъ по праздникамъ и днямъ воскреснымъ, съ перенесеніемъ ихъ на дни будніе, о церковно-приходскихъ школахъ, о неблагоприличномъ поведеніи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства въ публичныхъ мѣстахъ, какъ то: на желѣзнодорожныхъ поѣздахъ, вокзалахъ и подобныхъ мѣстахъ и пр“. Достаточно перечислить эти вопросы, чтобы видѣть всю важность ихъ и все значеніе разрѣшенія съѣзду заняться обсужденіемъ этихъ вопросовъ. Разборъ каждаго изъ постановленій съѣзда лежитъ внѣ нашей задачи и предѣловъ настоящей замѣтки. Но мы не можемъ не отмѣтить общаго отношенія духовенства къ этимъ вопросамъ. Доклады и постановленія съѣзда по всѣмъ этимъ вопросамъ показываютъ въ духовенствѣ ясное и здравое пониманіе современныхъ нуждъ и требованій въ отношеніи къ пастырству и искреннюю готовность свято исполнять долгъ своего высокаго служенія по мѣрѣ этихъ нуждъ и требованій. Такъ оно признало потребность составленія и распространенія путемъ даровой раздачи народу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, хотя эту задачу отчасти и выполняетъ уже Свято-Владимірское братство; относительно дѣла народнаго образованія заявило, что въ журналистикѣ распространены въ большинствѣ случаевъ несправедливыя нареканія, будто духовенство на-

шей епархіи нерадѣетъ о народномъ образованіи, что напротивъ духовенство вполнѣ сознаетъ, „что оно и можетъ и желаетъ и должно вести дѣло народной школы“. Желая по возможности возвысить мѣру пользы своего служенія обществу и народу, духовенство заявило на съѣздѣ, что было бы весьма желательно въ кругъ семинарскихъ наукъ ввести и медицину, прежде не безъ пользы преподававшуюся въ семинаріяхъ, но по новому уставу отмѣненную: „свѣдѣнія въ ней“—заявилъ съѣздъ—„какъ нельзя кстати были бы по преимуществу сельскимъ священникамъ, такъ какъ народъ крайне нуждается въ цѣленіи недуговъ тѣлесныхъ, чего въ данное время онъ почти совершенно лишенъ, такъ какъ по деревнямъ и селамъ онъ можетъ и въ этомъ дѣлѣ видѣть единственнаго пособника въ своемъ пастырѣ“. Но, заявляя столь ревностное и почтенное желаніе служить духовному и тѣлесному благу народа, духовенство на съѣздѣ заявило много основательныхъ указаній на тѣ препятствія, съ которыми нынѣ приходится бороться ему въ своей просвѣтительной религіозно-нравственной дѣятельности. Указанія эти сводятся къ тому, что дѣятельность духовенства не находитъ достаточной поддержки въ органахъ свѣтской власти, что законныя стремленія духовенства и мѣропріятія религіозно-нравственнаго свойства не имѣютъ обязательной силы и встрѣчаютъ иногда противодѣйствіе въ мѣстныхъ властяхъ. Такъ относительно церковно-приходскихъ попечительствъ съѣздъ заявилъ, что „большинство попечительскихъ постановленій не уважается и не исполняется, такъ какъ прихожане, составляющіе законные приговоры, часто совсѣмъ отказываются отъ исполненія того, что въ приговорахъ постановлено обязательнымъ, а такъ какъ ни откуда побудительныхъ дѣйствій не имѣется, то въ народѣ постепенно и составилось убѣжденіе, что попечительства обязывать ни къ чему не могутъ и права не имѣютъ и вслѣдствіе этого часто наилучшія постановленія попечительствъ такъ и остаются только на бумагѣ“. Если мы припомнимъ, что церковно-приходскія попечительства служатъ органомъ церковныхъ, религіозно-нравственныхъ и благотворительныхъ отношеній прихода, то мы поймемъ всю важность заявленія, что постановленія этого учрежденія не имѣютъ обязательной силы и къ выполненію его приговоровъ „ни откуда побудительныхъ дѣйствій не имѣется“. Какъ видно, не смотря на Высочайше утвержденное „Положеніе о церковно приходскихъ попечительствахъ“ это учрежденіе для крестьянъ и сельскихъ властей далеко не то, что другія сельскія административныя учрежденія. Еще сильнѣе заявленіе о церковно-приходскихъ школахъ. „Духовенство вполнѣ сознаетъ, что оно и можетъ и желаетъ и должно вести дѣло народной школы; были бы только средства, но такихъ средствъ въ большинствѣ случаевъ совершенно не имѣется, такъ какъ приходскія общества, въ свое время составившія приговоры о выдачѣ такой или другой суммы на свои же школы, приговоровъ тѣхъ не исполняютъ, *а настоять на исполненіи некому, такъ какъ мировые посредники въ подобныхъ случаяхъ скорѣе настаиваютъ на неисполненіи, а не то чтобы еще побудить исполнять данное обязательство*“. Предлагаемъ этотъ фактъ вниманію тѣхъ печальниковъ за духовенство, которые при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ кричатъ о нерадѣніи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Не въ мѣстныхъ ли интеллигентахъ, облеченныхъ властію, нужно искать причинъ неудовлетворительнаго состоянія нашихъ церковно-приходскихъ школъ?.. Если наши земскіе дѣятели такъ мало расположены помогать дѣлу церковно-приходскихъ попечительствъ и школъ, то конечно еще менѣе они склонны удовлетворять личнымъ нуждамъ духовенства, хотя бы ихъ удовлетвореніе было опредѣлено закономъ и оказало благотворное вліяніе и на самое служеніе духовенства. Въ прошломъ № мы говорили уже о заявленіи и постановленіи съѣзда по вопросу о причтовыхъ постройкахъ. Сущность дѣла заключается въ томъ, что мировые посредники въ этомъ дѣлѣ безусловно стояли и стоятъ на сторонѣ помѣщиковъ; ради соблюденія интересовъ помѣщиковъ, смѣты проэктированныхъ построекъ для причтовъ сдѣланы крайне низко (не свыше 1400 р.) и хотя въ большинствѣ эти деньги и взысканы, но постройки по утвержденнымъ проэктамъ не могли и не могутъ быть произведены на эту незначительную сумму,—ни съ подряда, ни самимъ духовенствомъ. Между тѣмъ отсутствіе всякихъ или сколько-нибудь удовлетворительныхъ построекъ играетъ важную роль въ столь частыхъ и вовсе нежелательныхъ перемѣщеніяхъ священниковъ... Слѣдимъ дальше заявленія съѣзда. Для религіозно-нравственнаго развитія народа однимъ изъ важнѣйшихъ препятствій служатъ ярмарки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, безъ нужды отвлекающія народъ отъ посѣщенія богослуженій, парализующія и дѣло проповѣди и начинающіеся по мѣстамъ внѣбогослужеб-

ныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія, ярмарки, растлѣвающія народъ и нравственно и матеріально. Это пагубное наслѣдіе «польской справы» стараго времени, коварно устроившей ярмарки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ именно для отвлеченія народа отъ церкви православной и для его деморализаціи, немедленно уже по освобожденіи крестьянъ обратило вниманіе Епархіальнаго Начальства и вызвало съ его стороны ходатайство о перенесеніи въ Кіевской епархіи ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будни. Ходатайство это не было однакоже уважено гражданскимъ начальствомъ; за исключеніемъ очень немногихъ случаевъ, не были и впослѣдствіи уважаемы частныя, по иниціативѣ духовенства составлявшіяся, заявленія объ этомъ многихъ сельскихъ обществъ, искренно желавшихъ освобожденія недѣль и праздниковъ отъ служенія мамонѣ; вопросъ о перенесеніи ярмарокъ на дни будніе, не смотря на его вопіющую ясность, такъ и доселѣ остается вопросомъ. Съѣздъ духовенства обращаетъ вниманіе и на это зло, препятствующее и духовно-нравственному и матеріальному развитію народа и обращается къ Его Высокопреосвященству съ просьбою ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ отмѣнѣ ярмарокъ въ дни воскресные и праздничные. „Этимъ, говорится въ постановленіи съѣзда, „была бы дана возможность православному народу аккуратнѣе посѣщать св. храмы, а пастырямъ проповѣдывать въ нихъ при гораздо большемъ стеченіи народа; а что ярмарки по буднимъ днямъ гораздо удобнѣе и для народа полезнѣе, это свидѣтельствуютъ многочисленныя заявленія, что въ ярмарки, назначенныя въ будни, обыкновенно отправляется тотъ, кому настоятельно нужно, почему и съѣзды малочисленнѣе,—въ праздничные же и воскресные дни отправляется значительное количество и такихъ, кои существенной надобности въ такомъ путешествіи не имѣютъ, отчего ярмарки въ воскресные и праздничные дни обыкновенно переполнены народомъ, проводящимъ такимъ образомъ и время и средства совершенно непроизводительно и даже очень вредно". Отъ всей души пожелаемъ, чтобы этотъ первостепенной важности въ здѣшнемъ краѣ вопросъ, по авторитетному ходатайству Архипастыря, получилъ наконецъ положительное рѣшеніе въ интересахъ духовно-нравственнаго развитія народа. Его благопріятное разрѣшеніе оставило бы навсегда благодарное воспоминаніе о благодѣтельной власти, уничтожившей это вѣковое зло.

Указывая на внѣшнія препятствія для своей успѣшной духовно-нравственной дѣятельности, духовенство на съѣздѣ не игнорировало и частныхъ недостатковъ нѣкоторыхъ изъ своихъ собратій и сдѣлало одно постановленіе, дѣлающее честь его нравственной строгости и безпристрастію. Вотъ это постановленіе. „Епархіальный съѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить сожалѣніе о неодобрительныхъ и неблагоприличныхъ выходкахъ нѣкоторыхъ изъ лицъ духовенства въ разныхъ общественныхъ мѣстахъ,—давая съ своей стороны торжественное обѣщаніе всѣми мѣрами братской любви и взаимной солидарности уклоняющихся отъ благоприличія удерживать честнымъ словомъ правды и добрымъ и искреннимъ совѣтомъ". Духовенство, безбоязненно высказывающее подобное осужденіе нѣкоторымъ изъ своихъ собратій, стоитъ—думаемъ мы—на почтенной высотѣ нравственнаго достоинства и представляетъ въ себѣ много отрадныхъ задатковъ нравственной силы....

Повторимъ въ заключеніе: данное нашимъ доблестнымъ Архипастыремъ прошлогоднему епархіальному съѣзду дозволеніе обсуждать кромѣ дѣлъ училищныхъ и другія нужды и потребности церкви и духовенства вполнѣ оправдало, по нашему мнѣнію, надежду мудраго Архипастыря, что такое обсужденіе можетъ имѣть только полезные результаты. Ни мало не стѣсняя дѣйствій Епархіальнаго Начальства, епархіальный съѣздъ является лишь наиболѣе полнымъ и компетентнымъ выразителемъ желаній и воззрѣній духовенства по тѣмъ или другимъ сторонамъ епархіальной жизни и этимъ можетъ лишь содѣйствовать цѣлесообразности распоряженій и дѣйствій Епархіальнаго Начальства. Не говоримъ уже о томъ, какъ важенъ на съѣздахъ для самаго духовенства обмѣнъ воззрѣній по вопросамъ своего быта и пастырской дѣятельности, условія и способы которыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ могутъ быть неодинаковы. И въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ съѣздамъ разрѣшалось преосвященными, и также съ пользою для дѣла, кромѣ вопросовъ духовно-учебныхъ заведеній, обсуждать и другіе вопросы епархіальной жизни. Добрые примѣры дѣятельности съѣздовъ, подобные прошлогоднему епархіальному съѣзду Кіевскаго духовенства, мы думаемъ, способны склонить высшее духовное начальство къ отмѣнѣ постановленія,

ограничивающаго дѣятельность съѣздовъ духовенства одними училищными дѣлами и вывести ихъ на путь болѣе широкой и плодотворной дѣятельности въ обсужденіи нуждъ мѣстной церкви и духовенства вообще, по примѣру конференцій духовенства другихъ вѣроисповѣданій.

Извѣстія объ обозрѣніи епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ *).

16 іюня, въ $4\frac{1}{2}$ ч. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ прибылъ въ м. Бѣлую-Церковь, въ соборный храмъ, гдѣ кромѣ духовенства и гражданскихъ властей его ожидали директоръ гимназіи съ инспекторомъ и нѣкоторыми учителями, и управляющій графа Браницкаго, которые наравнѣ съ духовенствомъ раздѣляли трудъ ожиданія, на этотъ разъ довольно продолжительнаго, такъ какъ Владыка по долгу добраго пастыря останавливался на пути тамъ, гдѣ представлялся случай сказать доброе слово съ „добрыми людьми", какъ онъ обыкновенно привѣтствуетъ пасомыхъ. Послѣ обычной встрѣчи и краткаго осмотра храма, маститый Архипастырь сказалъ нѣсколько словъ въ назиданіе собравшемуся народу. Помѣщеніе для Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, по издавна заведенному обычаю, было приготовлено въ одномъ изъ павильоновъ, Александріи графа Браницкаго. Встрѣча и пріемъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита управляющимъ графа за отсутствіемъ самаго графа сдѣлали бы честь любому изъ русскихъ помѣщиковъ. Ничего не было упущено, чтобы пребываніе Архипастыря въ Бѣлой-Церкви сдѣлать пріятнымъ. Послѣ обѣда Владыка слушалъ въ покояхъ утреню. 17-го онъ совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ, на которой посвятилъ въ санъ архимандрита экстраординарнаго профессора Кіевской дух. Академіи іеромонаха Христофора, нарочито прибывшаго для этого въ Бѣлую-Церковь и назначеннаго ректоромъ Тамбовской дух. семинаріи. Невиданное никогда въ Бѣлой-Церкви посвященіе произвело замѣтно благопріятное впечатлѣніе и новопосвященный встрѣтилъ радушный привѣтъ не только со стороны духовенства, но и свѣтскихъ лицъ. Послѣ литургіи, Высокопреосвященнѣйшій посѣтилъ другія церкви въ мѣстечкѣ, а также гимназію. Въ церквахъ Владыка обращался къ народу со словомъ назиданія, простымъ, доступнымъ пониманію народа. Посѣтивъ храмы, онъ возвратился въ Александрію и бесѣдовалъ съ собравшимся духовенствомъ. Въ субботу въ 9 ч. Владыка отправился въ дальнѣйшій путь. Путешествіе Архипастыря вездѣ производитъ самое лучшее впечатлѣніе. Его слово, простое, безъискуственное доступное даже дѣтямъ, раздается въ храмѣ, въ въ домахъ и на пути, при встрѣчѣ съ людьми; здоровая, зрѣлая мысль, глубокое знаніе жизни и широкій опытъ придаютъ его слову особенную цѣну. Убѣленный сѣдинами, восьмидесятилѣтній Владыка являетъ собою, выражаясь церковнымъ языкомъ, правило вѣры, такъ сказать олицетвореніе ученія православной церкви; его патріархальный видъ, въ связи съ его мудрыми дѣйствіями, привлекалъ къ нему не только массу взрослыхъ и дѣтей православнаго исповѣданія, но и католиковъ и даже евреевъ.

27 и 28 іюня, говорится въ другой корреспонденціи (изъ чигиринскаго уѣзда), Высокопреосв. митрополитъ Платонъ обозрѣлъ въ 3 благочинническомъ округѣ, чигиринскаго уѣзда, слѣд. села: Мельники, Медвѣдовку, Ивковцы, Головковку, Матвѣевку, и Любомірку, слѣдуя по пути въ г. Чигиринъ. Въ каждой церкви, при многочисленномъ стеченіи народа, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго исправника, пристава и духовенства ближайшихъ приходовъ, архипастырь въ алтарѣ спрашивалъ настоятеля о состояніи церкви, прихода, приходскаго училища, приходскихъ дѣлъ и отношеніи пасомыхъ къ пастырю. Затѣмъ преосвященный обращался къ прихожанамъ съ вопросами: довольны ли они своимъ священникомъ, не имѣютъ ли на него какихъ либо жалобъ? Учитъ ли онъ, какъ должно жить похристіански, старается ли о народномъ образованіи? „Говорите по истинѣ какъ предъ Богомъ", — говорилъ Владыка, „ничего не скрывайте". Народъ во всѣхъ селахъ единодушно заявлялъ, что священникомъ онъ доволенъ и находится съ нимъ въ прекрасныхъ отношеніяхъ. „Правда ли это" — вновь спрашивалъ Владыка, „быть можетъ вы теперь говорите, что довольны, а потомъ своими прошеніями станете безпокоить меня и пойдутъ разныя препирательства и дознанія". Прихожане подтверждали, что говорятъ правду. Затѣмъ Владыка обращался съ поучительнымъ словомъ къ народу, вездѣ производившимъ сильное впечатлѣніе. Въ послѣднемъ приходѣ Любомірке, кромѣ 8 священниковъ и множества народа изъ

*) По корреспонденціямъ „Кіевлянина".

окружныхъ селъ встрѣтилъ Архипастыря стройный хоръ пѣвчихъ, сформированный изъ 10 воспитанниковъ семинаріи, одного студента черногорца и 10 душъ крестьянскихъ мальчиковъ, учениковъ Верещацкой сельской школы. Дѣти крестьянъ усыпали цвѣтами дорогу Архипастырю, произнесшему къ нимъ нѣсколько разъ: благодарю. Въ самой церкви, послѣ отвѣтовъ прихожанъ на вышеизложенные вопросы, Архипастырь подозвалъ къ себѣ приходскаго дьячка Метелицкаго, и узнавъ отъ него, что прихожане ищутъ учителя не полезнаго, а дешеваго, сказалъ: все дешево гнило, а дорогое мило, и совѣтовалъ прихожанамъ не жалѣть денегъ для найма хорошаго и толковаго учителя. По выходѣ изъ храма сильная буря помѣшала Владыкѣ посѣтить домъ настоятеля—глубокоуважаемаго старца. Поручивъ благочинному пригласить духовенство въ квартиру священника и поблагодаривъ его, а затѣмъ милостиво благословивши о. благочиннаго, съ честію и достоинствомъ прослужившаго по выбору духовенства десять лѣтъ и уволнившагося по прошенію, Архипастырь, пожелавъ ему всего добраго, уѣхалъ въ г. Чигиринъ.

Не безъинтересны также сообщенія о посѣщеніи Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою с. Мошенъ, черкасскаго уѣзда, 2 іюля. У воротъ церковной ограды Владыка встрѣченъ былъ представителями мѣстнаго крестьянскаго общества съ хлѣбомъ-солью и отсюда по ковру, искусно составленному учениками и ученицами приходской школы изъ листьевъ акаціи и живыхъ цвѣтовъ, направилъ свое шествіе къ церкви. При входѣ въ церковь Владыку встрѣтилъ съ крестомъ и св. водою настоятель церкви, онъ же и мѣстный благочинный, съ 8 священниками подвѣдомаго округа и произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой между прочимъ выразилъ ободряющую духовенство надежду, что Владыка, идя какъ судія потребовать отъ пастырей церкви отчета въ исполненіи ими своихъ обязанностей, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ добрый Архипастырь, идетъ и помочь имъ въ ихъ трудномъ служеніи и неся судъ и правду, несетъ имъ миръ и благословеніе, и просилъ благословить благословеніемъ мира и любви какъ его, такъ и его паству. Вошедши въ алтарь, Владыка отечески бесѣдовалъ съ священниками представленными ему благочиннымъ и по выходѣ изъ алтаря сказалъ народу поученіе, въ которомъ, какъ бы въ отвѣтъ на привѣтственную рѣчь настоятеля, объяснилъ трудность пастырскаго служенія и великую отвѣтственность предъ Богомъ и совѣтовалъ народу помогать своимъ пастырямъ нравственно-возможнымъ выполненіемъ христіанскихъ обязанностей и матеріально—доставляя имъ средства къ безбѣдному существованію, дабы они могли творить дѣло Божіе съ радостію, а не воздыхающе, и оказывая имъ должное уваженіе подъ опасеніемъ наказанія Божія за непочтеніе къ своимъ духовнымъ отцамъ. Простое, но исполненное истины слово Архипастыря произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Когда, благословляя массы собравшагося народа, Владыка вышелъ изъ церкви, то его встрѣтила съ хлѣбомъ-солью еврейская депутація, которая выразила Владыкѣ привѣтствіе, чувства уваженія и благодарности въ лицѣ его духовенству за защиту евреевъ во время недавняго погрома. Владыка принялъ хлѣбъ, благословилъ и велѣлъ отъ имени его отдать бѣднымъ; затѣмъ онъ сказалъ евреямъ святительское слово назиданія, внушая, по заповѣди Спасителя нашего, происшедшаго изъ ихъ рода, имѣть любовь не только къ своимъ близкимъ, но и чуждымъ имъ по вѣрѣ, т. е. христіанамъ, чѣмъ естественно и они могутъ заслужить любовь христіанъ, а въ частности, указывая на ихъ по преимуществу коммерческое положеніе, совѣтовалъ вести дѣла свои честно, не обманывать, не искать чрезмѣрныхъ барышей въ ущербъ другимъ, и особенно простому народу, и такимъ образомъ не подавать повода къ неудовольствію противъ себя. Мальчики и дѣвочки еврейскіе наравнѣ съ христіанами хватали и цѣловали благословляющую руку митрополита, имъ подражали и взрослые евреи и Владыка благословлялъ ихъ возложеніемъ рукъ на головы.

Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ г. Таращѣ іюня 18 дня 1883 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Сила Божія въ немощи совершается, сказалъ апостолъ. Эти слова св. апостола во очію нашею сбывается на тебѣ. Ни продолжительныя занятія твои въ Св. Синодѣ по управленію обширнѣйшею Русскою церковію, ни тяжелые труды, подъятые при священномъ Короновании Ихъ Императорскихъ Величествъ, ни нелегкое для тебя путешествіе изъ первопрестольной столицы въ богоспасаемый

свой Кіевъ, ни наконецъ маститые годы твои, требующіе уже отдыха и покоя, ничто не остановило твоей Архипастырской ревности, не ослабило отеческой любви твоей къ своимъ духовнымъ чадамъ. Напротивъ, послѣ такихъ и толикихъ занятій и трудовъ, Ты снова вышелъ на дѣло свое и на дѣланіе свое,—тотчасъ вступилъ въ отправленіе своихъ многообразныхъ и многотрудныхъ Архипастырскихъ обязанностей по управленію епархіей, мало того—Ты предпринялъ новое еще болѣе трудное путешествіе, новый еще болѣе тяжелый подвигъ для обозрѣнія ввѣренной тебѣ Богомъ и предержащей властію паствы, Ты рѣшился пожертвовать своимъ покоемъ и отдыхомъ для ея пользы и блага. Благоговѣемъ предъ непостижимыми путями Промысла Божія, совершающаго силу свою въ немощахъ твоихъ, лобызаемъ всесильную десницу Господню, сохраняющую и укрѣпляющую Тебя, радуемся искреннею, сыновнею радостію твоему пришествію къ намъ. Но, сознавая свои слабости и свое недостоинство, чувствуемъ невольное смущеніе и боимся, что Ты вмѣсто порядка встрѣтишь у насъ нестроеніе, вмѣсто благочинія и благолѣпія найдешь недостатки и убожество. Проникнутые такимъ сознаніемъ, обращаемся къ твоему отеческому сердцу и молимъ Тебя—потерпи на насъ и мы постараемся вся восполнить; наши слабости и недостатки покрой своею отеческою любовію, наше недомысліе восполни своею Архипастырскою мудростію, наши нравственные недуги исправь своею многолѣтнею опытностію. Вѣрь, что все, даже отеческій гнѣвъ твой, мы примемъ съ полною сыновнею любовію и признательностію и постараемся употребить всѣ свои усилія, чтобы не на словахъ только, а и на самомъ дѣлѣ исполнить весь завѣтъ твой.

Благослови, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, своимъ Архипастырскимъ благостыннымъ благословеніемъ градъ сей, всѣхъ живущихъ и вѣрующихъ въ немъ, и да будетъ съ миромъ вхожденіе твое къ намъ и исхожденіе отъ насъ.

Протоіерей *Игнатовичъ*.

Посѣщеніе Лебединскаго женскаго монастыря Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. (Корр. Кіев. Еп. Вѣд.).

23 іюня, въ 3 часу дня, пронеслась радостная вѣсть о пріѣздѣ Высокопреосвященнаго Владыки ко времени всенощнаго бдѣнія. Немедленно начались оживленныя приготовленія къ встрѣчѣ, и около 8 часовъ вечера колокольный звонъ извѣстилъ нетерпѣливо ожидавшихъ о приближеніи дорогаго именитаго гостя. У воротъ церковной ограды Высокопреосвященнаго встрѣтили старицы-монахини во главѣ съ игуменіей монастыря, а у входа въ монастырь чрезъ колокольню, у такъ называемыхъ святыхъ воротъ, Высокопреосвященнаго встрѣтило мѣстное духовенство съ хоромъ пѣвчихъ; одинъ изъ священниковъ поднесъ Владыкѣ св. крестъ, а другой св. воду. Затѣмъ Высокопреосвященный послѣдовалъ въ холодную церковь. По обѣимъ сторонамъ дороги, устланной коврами, по которой шелъ отъ колокольни въ холодную церковь Высокопреосвященный Владыка, стояли въ порядкѣ монахини и послушницы, а позади ихъ толпились массы богомольцевъ и окрестныхъ жителей, прибывшихъ получить благословеніе святителя. Отечески и кротко Владыка взиралъ на съ сыновнею радостію преклоняющихъ головы и предпосылалъ имъ общее благословеніе. Владыку сопровождали благочинный монастырей, настоятельница и священнослужители при стройномъ пѣніи пѣвчихъ „Достойно есть". Когда Высокопреосвященный обозрѣвалъ св. храмъ, въ церкви совершались литія и многолѣтіе. Изъ холодной церкви Высокопреосвященнаго сопровождали въ теплую, а оттуда въ назначенные для него покои, при вступленіи въ которые игуменія привѣтствовала Владыку хлѣбомъ солью и иконою св. Николая. Послѣ небольшаго отдыха, Высокопреосвященный слушалъ всенощное бдѣніе, которое совершалось въ смежной съ квартирою Владыки теплой церкви. По окончаніи богослуженія, Высокопреосвященнѣйшій милостиво отечески бесѣдовалъ съ духовенствомъ, наставляя священнослужителей исправно и честно въ мирѣ съ своими прихожанами проходить свое пастырское служеніе. 24 іюня, въ 10 часовъ утра, Высокопреосвященнѣйшій служилъ божественную литургію. Особенная торжественность и благолѣпіе богослуженія Архипастыря производили глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. По окончаніи божественной литургіи Высокопреосвященный обратился къ предстоящимъ во храмѣ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на подвиги празднуемаго въ тотъ день св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, изъ примѣра его высокобогоугодной жизни предложилъ нравоученіе и наставленіе къ сестрамъ обители и другимъ слушателямъ, поучая ихъ жить по вѣрѣ

въ Бога истиннаго и по правдѣ Его, въ мирѣ и любви между собою. Чтобы больше преуспѣвать въ сихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, Владыка въ заключеніе слова призвалъ слушателей къ молитвенной помощи великаго угодника Божія, крестителя Спасова Іоанна, которому затѣмъ Владыкою соборнѣ и былъ отслуженъ молебенъ. По окончаніи молебна протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому; служащимъ, благодѣтелямъ, живущимъ и посѣтителямъ св. обители самъ Высокопреосвященный Владыка изволилъ испросить у Господа благоденствія, мира и многихъ лѣтъ. Затѣмъ Высокопреосвященнаго Владыку служащіе и народъ, получавшій благословеніе своего Архипастыря, сопровождали въ квартиру игуменіи, гдѣ высокоименитому и дражайшему гостю былъ сервированъ чай и обѣдъ. Здѣсь Архипастырь долго отечески бесѣдовалъ съ духовенствомъ и сестрами монастыря, наставляя ихъ простымъ и обычно благостнымъ словомъ своимъ. Затѣмъ Владыка обозрѣлъ помѣщенія находящагося въ Лебединскомъ монастырѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, причемъ милостиво заявилъ начальницѣ монастыря и служащимъ въ этомъ училищѣ о своемъ Архипастырскомъ вниманіи и къ Лебединскому училищу. Милостивая и назидательная бесѣда Владыки съ духовенствомъ продолжалась и послѣ обѣда; Архипастырь особенно указывалъ на то, чтобы пастыри церкви не только учили народъ своею проповѣдію и служили своею жизнію образцомъ для своихъ пасомыхъ, но и подавали добрый примѣръ нерадивымъ къ своей обязанности сослуживцамъ. Потомъ Высокопреосвященный, раздавая просфоры, благословилъ каждую изъ сестеръ обители, наставляя при этомъ монахинь словами св. Писанія жить строго и благочестиво, оберегая свой умъ и сердце отъ худыхъ мыслей и желаній. Ласково отеческое вниманіе Владыки во время своего короткаго пребыванія оставило въ Лебединскомъ монастырѣ глубокое надолго незабвенное, отрадное воспоминаніе. Прощаясь съ Архипастыремъ и получая отъ него послѣднее благословеніе, всѣ посылали любвеобильному и доблестному Владыкѣ молитвенныя желанія здоровья и благоденствія на много лѣтъ.

Священникъ Лебединскаго монастыря

А. Ящуржинскій.

---

8 сего іюля, въ 4 ч. пополудни, **Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій благополучно возвратился въ Кіевъ,** совершивъ обозрѣніе предположенной части епархіи. Совершивъ 5 го іюля литургію въ Ржищевскомъ монастырѣ, Владыка по просьбѣ преосвященнаго Іоанна, архіепископа Полтавскаго, посѣтилъ древній Переяславль, гдѣ поклонился мощамъ священномученика Макарія и обозрѣвалъ древнія церкви, и возвратился въ Кіевъ на пароходѣ „Ярославль" въ сопровожденіи преосв. Іоанна и нѣкоторыхъ лицъ изъ Кіевскаго духовенства, выѣхавшихъ встрѣтить Его Высокопреосвященство.

Празднованіе свящ. Коронованія въ с. Подвысокомъ, липовецкаго у.
(Корр. Кіев. Епар. Вѣд.)

Несказанно радостная сердцу каждаго Русскаго вѣсть о совершившемся священномъ Короновании Благочестивѣйшаго Самодержца Всероссійскаго и Его Благовѣрной Супруги достигла нашего захолустья, по дальности разстоянія отъ желѣзныхъ дорогъ и почтовыхъ станцій, лишь 26-го мая. Трудно описать то необыкновенно—радостное впечатлѣніе, какое произвела эта вѣсть на нашихъ поселянъ: сердца ихъ словно по мановенію волшебнаго жезла встрепенулись и забились звучнѣе обыкновеннаго. Это можно было ясно читать на ихъ загорѣлыхъ лицахъ, когда они шли отъ обѣдни изъ мѣстной приходской церкви по случаю бывшаго въ тотъ день праздника Вознесенія Господня. Здѣсь, въ церкви, въ первый разъ они услышали отъ приходскаго священника, что давно ожидаемое священное Коронованіе Государя-Батюшки и Государыни-Матушки наконецъ благополучно совершилось въ Первопрестольной Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ 15-го мая. Вѣсть объ этомъ радостномъ событіи привела присутствовавшихъ въ храмѣ въ неописанный восторгъ. По окончаніи обѣдни и благодарственнаго молебна большинство слушателей остановилось на паперти церковной: посыпались взаимныя поздравленія съ совершившимся торжествомъ, сопровождавшіяся горячими объятіями и поцѣлуями. Здѣсь же рѣшено было отпраздновать столь радостное событіе всей громадой, устроивъ для этой цѣли общественный обѣдъ, пригласивъ на него духовенство сосѣднихъ селъ, сельскую интеллигенцію, а также и свѣтское начальство въ лицѣ становаго пристава. Днемъ для торжества назначено было 29-го мая, а мѣстомъ—для духовенства и интеллигенціи—зданіе волостнаго правленія, находящагося въ с. Подвысокомъ, для крестьянъ же, какъ своихъ, такъ и сосѣдей изъ ближайшихъ селъ, была отведена довольно обширная площадь, предъ зданіемъ волостнаго правленія. Такъ какъ предполагалось дать обѣдъ общественный, то потребовались общественныя деньги. Были избраны сборщики, которые въ теченіе двухъ дней собрали добровольныхъ пожертвованій до ста рублей сер. Но вотъ наступилъ и желанный день; кончилась обѣдня и молебенъ. Ровно 12 часовъ церковный колоколъ возвѣстилъ о началѣ торжества. Къ этому времени прибыло въ церковь приглашенное духовенство сосѣднихъ селъ; въ началѣ 1 часа по полудни на приходской колокольнѣ ударили во всѣ колокола и былъ открытъ изъ мѣстной церкви крестный ходъ къ зданію волостнаго правленія. Впереди несли три большихъ

креста, до 20 хоругвей и еще большее количество восковыхъ зажженныхъ свѣчей; за ними шелъ первоприсутствовавшій приходскій священникъ о. Михаилъ Оппоковъ съ четырьмя (по два въ рядъ) сосѣдними священниками (изъ м. Балабановки, изъ селъ: Франтовки, Яструбинецъ и Кантелины) при одномъ діаконѣ и многихъ причетникахъ; сзади шли мѣстные и сосѣднихъ селъ крестьяне, собравшіеся въ громадномъ количествѣ. Пройдя отъ церкви около версты, крестный ходъ приблизился къ зданію волостнаго правленія. Глазамъ представилась прелестная понорама. Площадь предъ зданіемъ была украшена наскоро разведеннымъ искуственнымъ полисадникомъ и усѣяна двумя тысячами убраннаго по праздничному народа отъ стараго до малаго. Предъ крыльцомъ зданія былъ установленъ столъ, покрытый бѣлой скатерью и великолѣпно убранный живыми цвѣтами; на столѣ лежала хлѣбъ—соль; съ задней стороны стола въ цвѣтахъ были помѣщены въ роскошныхъ золоченыхъ рамахъ портреты виновниковъ празднества. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стола стоялъ призовый вышиной (отъ земли) въ 24 аршина столбъ и на верху его національный трехцвѣтный русскій флагъ. На крыльцѣ зданія искусно былъ изображенъ красками россійскій гербъ. По прибытіи на площадь духовенство отслужило на приготовленномъ мѣстѣ на площади благодарственный молебенъ, предъ которымъ была произнесена первоприсутствовавшимъ приходскимъ священникомъ о. Михаиломъ Оппоковымъ приличная торжеству, краткая, но весьма назидательная рѣчь.

„Пчелиная семья",—говорилъ между прочимъ почтенный проповѣдникъ,—„въ которой нѣтъ руководительницы матки, гибнетъ. Людская семья, въ которой нѣтъ главы семейства, бѣдствуетъ. Бѣдствуетъ и каждое государство—эта великая семья, въ которомъ нѣтъ Верховнаго мудраго правителя, какъ бѣдствовало и наше любезное отечество во времена междуцарствія и самозванщины. Но съ давнихъ уже лѣтъ, милостію Божіею, наше дорогое отечество, руководимое правителями, которыхъ Господь избираетъ по сердцу своему, изъ года въ годъ крѣпнетъ, ширится, преуспѣваетъ и обогащаетъ сыновъ своихъ все новыми и новыми благами, о которыхъ наши предки не могли и мечтать. И нынѣ благополучно царствующій нашъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ въ немногіе дни своего царствованія успѣлъ уже облагодѣтельствовать милліоны своихъ подданныхъ многими благами. Достаточно указать на повелѣнную имъ отмѣну подушной подати первоначально для мѣщанъ и безземельныхъ крестьянъ, а въ недалекомъ будущемъ и для всѣхъ податныхъ сословій, а также на учрежденіе въ девяти губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ нашей Кіевской, крестьянскихъ земельныхъ банковъ. Не говоря о другихъ, уже эти двѣ мудрыя мѣры, имѣющія принять со временемъ неисчислимыя и неоцѣненныя блага для нашего отечества, даютъ всѣмъ намъ полное право уповать, что нашъ великій и благостный Государь Императоръ Александръ Александровичъ, умудренный опытомъ и руководимый духомъ Святымъ, снизшедшимъ на Него въ священномъ мѵропомазаніи, совершившемся 15 числа сего мѣсяца, величіемъ дѣлъ своихъ затмитъ славу своихъ предшественниковъ. Руководимые и охраняемые нашимъ мудрымъ и любвеобильнымъ Отцемъ отечества, мы, выражаясь языкомъ свящ. Бытописателя, можемъ почивать, какъ почивалъ Израиль во дни Соломона. Но будетъ ли также покойно почивать нашъ Государь при своихъ заботахъ о его 88-ми милліонной семьѣ? Присматриваясь къ быту обыкновенныхъ семей, мы видимъ, что не тому главѣ семейства много горя, хлопотъ и заботъ, у котораго большая семья, а тому, у котораго безпутныя, непокорныя дѣти, неисполняющія того, что приказываетъ имъ глава семейства. Если бы въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, гдѣ мудрыми и благодѣтельными законами обязанности каждаго гражданина ясно обозначены, а его права ограждены, каждый гражданинъ вѣрно и добросовѣстно исполнялъ все повелѣнное Божественнымъ и гражданскимъ закономъ; то нашему возлюбленному Монарху, надѣюсь, управлять своей многомилліонной семьей было бы не тяжелый, а пріятный трудъ.

Итакъ, братіе христіане и почтенные сограждане, если мы хотимъ, насколько возможно отъ насъ, облегчить нашему возлюбленному Монарху бремя правленія, то во 1-хъ. будемъ, сколько возможно чаще и усерднѣе молить Всемогущаго и Всемилостиваго Господа, да умудритъ Онъ Его, и укрѣпитъ и умножитъ дни живота Его, а во 2-хъ, будемъ каждый изъ насъ добросовѣстно исполнять нашъ христіанскій, гражданскій и семейный долгъ. Поступая такимъ образомъ, мы будемъ созидать и наше собственное благополучіе. Св. ап. Павелъ повелѣваетъ намъ творить молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ иже во власти суть, а для чего? Для того, какъ присоединяетъ онъ вслѣдъ за этимъ, *да тихое и безмятежное житіе поживемъ*. Итакъ, во умиленіи сердца помолимся о нашемъ возлюбленномъ Монархѣ и Его Августѣйшей Помощницѣ, зиждущей вмѣстѣ съ Нимъ наше благополучіе".

По окончаніи молебна духовенство поздравило народъ и мѣстную интеллигенцію съ совершившейся Коронаціей. Отвѣтомъ на поздравленіе были: „спасибо" и двухтысячное „ура"... Духовенство, по приглашенію, послѣдовало откушать приготовленную трапезу въ зданіи волостнаго правленія, а для собравшагося народа обильная и безплатная хлѣбъ—соль была предложена на площади. Во все время обѣда наскоро составившійся хоръ пѣсенниковъ, по преимуществу изъ отставныхъ и временно отпускныхъ солдатъ, помѣстившійся на крыльцѣ, не переставалъ пѣть пѣсни патріотическаго характера, часто заглушаемыя почти неумолкавшимъ громкимъ „ура". Послѣ обѣда были вызваны желающіе взбираться на призовый 24-хъ аршинный столбъ, изъ нихъ трое и получили призы, первый въ 3, а послѣдній въ 1 р. Долго продолжалось это народное торжество. Интеллигентные лица вели съ крестьянами оживленныя бесѣды въ патріотическомъ духѣ, уясняя имъ тѣ факты изъ исторіи царствованій покойнаго и нынѣшняго Государей, о кототорыхъ слушатели имѣли очень скудныя и неясныя понятія Около восьми часовъ вечера площадь опустѣла: народъ разошелся по домамъ веселый и довольный, припоминая на пути услышанное имъ изъ рѣчи о. проповѣдника и изъ устъ интеллигенціи и лишь изрѣдка еще можно было слышать раздававшіеся то въ томъ то въ другомъ мѣстѣ крики „ура". Такъ было отпраздновано торжество священнаго Коронованія въ нашемъ захолустьи!

Студ. Акад. *Ал. Оппоковъ*.

Извѣстія и замѣтки.

— По сообщенію „Кіевскихъ губ. Вѣдомостей" землевладѣлецъ села Кривошіенецъ, сквирскаго уѣзда, Алексѣй Гаврил. Луцкевичъ и представители общества мѣстныхъ крестьянъ, отпраздновавъ 24 мая день свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ прекращеніемъ работъ, молебствіемъ и угощеніемъ крестьянъ обѣдомъ, положили: въ благоговѣйное воспоминаніе объ этомъ радостномъ днѣ пріобрѣсть и поставить въ мѣстной православной церкви двѣ св. иконы дорогихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и каждогодно праздновать день 15 мая торжественною молитвою за Царя и освященіемъ села и полей. На покупку иконъ землевладѣ-

лецъ Луцкевичъ вручилъ священнику съ своей стороны 100 руб. Сверхъ того въ память того же высокоторжественнаго дня предоставилъ съ 1 іюля сего года на вѣчныя времена въ пользу устроенной имъ же, Луцкевичемъ, въ 1870 г. церковно-приходской школы, весь свой доходъ отъ продажи въ селѣ, на его землѣ, питей изъ питейныхъ заведеній, съ тѣмъ чтобы учителемъ въ этой школѣ былъ семинаристъ, хотя бы изъ неокончившихъ.

— По сообщенію „Кіевлянина", Кіевское училище дѣвицъ духовнаго званія къ концу истекшаго учебнаго года имѣло 332 воспитанницы. По постановленію училищнаго совѣта переведено: изъ двухъ отдѣленій 1 класса во 2-й классъ 78 воспитанницъ, изъ 2 въ 3-й 51, изъ 3 въ 4-й 49, изъ 4 въ 5-й 53, изъ 5 въ 6-й 50, и выпущено изъ училища съ аттестатами 46 воспитанницъ, окончившихъ полный 6-лѣтній курсъ ученія. Оставлены въ тѣхъ же классахъ: въ 1 классѣ 3 и въ 5м-ъ 1 и уволена изъ училища за долговременную неявку 1. За симъ осталось въ училищѣ 285 воспитанницъ. Вакансій для вновь поступающихъ въ 1 классѣ 47, во 2-мъ 22 и въ 4-мъ 1, всего 70. Въ наступающемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія 1 класса не будетъ, а будетъ таковое открыто въ сентябрѣ 1884 г. Есть надежда, что къ постройкѣ дома для предполагаемаго 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства можно будетъ приступить весной слѣдующаго 1884 г., а кончить его въ 1885 г. На постройку этого дома отъ духовенства Кіевской епархіи поступило по 28 число іюня 22,037 р. 83 к.

— 11 іюля въ Псковѣ торжественно праздновалось тысячелѣтіе рожденія Св. Ольги. Послѣ литургіи въ каѳедральномъ соборѣ крестный ходъ направился за р. Великую, и на берегу у часовни св. Ольги, гдѣ по преданію она указала мѣсто будущаго города, совершено было водоосвященіе. Отсюда крестный ходъ направился въ с. Выбуты—мѣсто рожденія св. Ольги, гдѣ отслужена всенощная. Народъ принималъ живѣйшее участіе въ торжествѣ.

Профессоръ *А. Вороновъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется, 15 іюля 1883 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.